

# СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 7 (75)

14 ФЕВРАЛЯ 2012 г.

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

**ГАРАНТ НЕ ГАРАНТИРУЕТ Ю.И. МУХИН**  
**ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ, ОТКРОЙТЕ!** Диана Байдина, «Частный интерес», №48, 2011 г.  
**ТУЧИ ХОДЯТ ХМУРО** ИА REGNUM

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

**С МИРУ ПО НИТКЕ**  
**ПУТИН НА ПСАРНЕ** Борис МИРОНОВ

## ПОЛИТИКА

**ПОЗНЕР ПРОТИВ СТАЛИНА Ю.И. МУХИН**  
**СТАЛИН И ОХОТНОРЯДЦЫ Ю.И. МУХИН**  
**ДА БУДЕТ ТАК!** Людмила СКРИПНИКОВА  
**РЕПЛИКИ** Алексей ГОЛЕНКОВ

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

**КТО БУДЕТ В ДУРАКАХ?** Галина ЗНАМЕНСКАЯ  
**ПОЧЕСТИ ПРЕДАТЕЛЯМ** Вадим ТРУХАЧЕВ, pravda.ru  
**СКАЖИ МНЕ, КТО ТВОЙ ДРУГ** Константин ЕРОФЕЕВ, Ленинград  
**СЛОВО О ПОТРЕБОТАХ, ИЛИ В ЗАЩИТУ ПАФОСА** Авраам Болеслав ПОКОЙ

## ПОЕДИНОК

**СОСТОЯЛИСЬ ЛИ ДУМСКИЕ ВЫБОРЫ?** ЦИК - Да, А.КАМЕНЩИК - Нет  
**ТРАДИЦИИ СТАРЫЕ И НОВЫЕ** С.Г. КРЮКОВ

## ИСТОРИЯ

**БОРЬБА С БЮРОКРАТИЕЙ** Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»  
**НЕЗАБЫТЫЙ ГЕРОЙ** Прислал С.И. ТАРАСОВ  
**ДОКУМЕНТЫ**

## ИТАР-ТАСС

**МЕШАЮТ ВЫБОРЫ** Александр ПАХОМОВ  
**НИЗКОЕ КАЧЕСТВО** Владимир ШИЛОВ  
**ОТПОР КЛЕВЕТЕ**  
**СТРАННАЯ ЭПИДЕМИЯ** Сергей СЕРЕДА  
**ЗА СВОБОДУ СЛОВА** Роман ПОДЕРЕВЯНСКИЙ  
**УБИЙСТВО УЧЕНОГО**  
**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ШАРАХАНЬЯ** Олег ЗЕЛЕНИН  
**НА ТО И ВЛАСТЬ...** Александра БЕКРЕНЕВА  
**ТОЛЬКО ХУЖЕ** Александра БЕКРЕНЕВА  
**АМЕРИКАНСКИЕ ДОРОГИ** Александра УРУСОВА  
**ХРИСТОС – С МАНИФЕСТАНТАМИ** Алан БАДОВ  
**ВОШЛО В ИСТОРИЮ** Первин МАМЕД-ЗАДЕ  
**СТОЛКНОВЕНИЯ С МРАКОБЕСИЕМ** Николай КЕРЖЕНЦЕВ

## ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ!

**ПОЧТИ ИЗ ЖИЗНИ** Евгений ОБУХОВ  
**РОССИЙСКИЕ ИСТОРИИ ОТ ХОДЖИ НАСРЕДДИНА** Владимир ГАРМАТЮК, Вологда

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

## ГАРАНТ НЕ ГАРАНТИРУЕТ

## ЗАКОН НЕ ПИСАН

Происходящее после выборов охотнорядцев интригует, однако о нём лучше всего рассказывать участникам. А я всё же хочу добавить свои пять копеек, хотя на поверку эти мои добавления, как ни старайся их объяснить, мало что значат для тех, кому они адресованы. Режим все равно все объясняет лучше меня.

Напомню, что уже года три действует сайт Московского антифашистского трибунала, однако услугами этого трибунала мало кто пользуется. Ну не видит народ в России фашизма, хоть ты убей! И какой народ – «профессиональные политики». Напомню, что категорически отказывался называть нынешний режим фашистским Лимонов, и последнему нужно было отсидеть по путевке режима 10 суток, чтобы тоже назвать режим фашистским. В отличие от него А. Баранов соглашался с тем, что режим очень похож на фашистский, но всё же утвердился в этом мнении и объявил, что «В городах России наступил обыкновенный фашизм», не благодаря мне, а лишь вернувшись из полицейского обезьянника. По силе убеждения я сравниться с режимом не могу, это факт.

Я ещё недавно говорил, что нужно действовать трофейным оружием иностранного влияния на кремлевский режим, я осуждал Лимонова и Удальцова за отказ доложить о фашизме в России миссии ПАСЕ, а А. Баранов, наоборот, осуждал меня за отсутствие патриотической гордости. Зато теперь он пишет: «Я только не понимаю, где это засратое мировое сообщество?». А что тут не понимать? Оно в патриотической гордости Удальцова и Лимонова.

Между тем при глухом молчании СМИ России о происходящем в Москве и Питере мировое сообщество является единственным светом в окошке и единственной угрозой режиму.

Расскажу для особо брезгливых и гордых хомячков, что когда в нынешней роли Медведева в России выступал генерал Власов, то был у него соратник Каминский (не то, что сегодня Путин, но всё же). Между прочим, за свои заслуги в борьбе с партизанами Каминский дослужился не до какого-то там подполковника КГБ, а до звания и генерала вермахта, и генерала войск СС. Его бригада отличалась в убийстве партизан и мирных жителей и на Брянщине, и в Белоруссии, и, особенно, в подавлении Варшавского восстания. Да, надо было бы пожаловаться Сталину на Каминского, это было бы патриотично, но у Сталина на тот момент руки были коротки. Тогда пожаловались Гимmlеру, он разобрался и Каминского расстрелял за немецкие деньги немецкими патронами. Ну и чем будет плохо, если Путина-Каминского «расстреляет» Клинтон-Гимmlер?

Путин, кстати сказать, эту опасность понимает и визжит на Хиллари Клинтон, обвиняя её в том, что не откровенно наглая бесчестность выборов «волшебника» Чурова, а якобы Клинтон «дала сигнал некоторым деятелям в России, и они начали активную работу». Теперь Путин грозит ужесточить ответственность для тех, кто «пытается влиять на общественно-политические процессы в России».

Путин, как видите, считает фальсификацию выборов личным делом только его, Путина, и грозит расправой всем, кто обращается за защитой прав за рубежом. Кстати, он ещё в декабре зарегистрировался, как кандидат в президенты, а в этой должности он обязан быть гарантом Конституции. Ну и какой из него гарант, если он Конституции РФ в глаза не видел? Ведь в ней в статье 46 установлено неотъемлемое право: «3. Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты». И Путин грозит за это расправой??

Ещё его перлы. Путин милостиво сообщил, что оппозиция имеет право на демонстрации, но «строго в рамках закона». Какого? Если в Конституции что-то недоговорено, то она поручает это договорить законодателю словами «регулируется законом». Это касается и прав человека, к примеру, статья 51: «1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. 2. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания».

Но если народ в Конституции сказал всё, что считает нужным, и ничего не поручает законодателю, то это значит только одно - он не дает права законодателю вмешиваться законами в конституционные положения! Поскольку статья 18 Конституции установила: *«Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими»*. Непосредственно - это значит «Без регулирования законами». И статья 31 Конституции - *«Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование»* - является непосредственно действующей и не дает никаких прав законодателю издавать законы, регулирующие это право! Защищающие право законы – да, принять нужно, но не регулирующие, не ограничивающие регулированием права народа на собрания. Издавайте законы о регулировании автомобильного движения в момент народного собрания, по запрету выхода пешеходов на проезжую часть, а не законы, как собрания проводить!

Прошедшие мероприятия в Москве, вызвавшие большой наплыв участников, это «не моё» - люди недовольны результатами «выборов в Госдуму», я же пытаюсь объяснить, что это вообще были не выборы в Государственную Думу, и на них не стоило ходить. Тем не менее, и протестующим надо отдать должное.

### МОСКВИЧАМ УВАЖУХА! ЛОХАМ СОЧУВСТВИЕ

Начну с того, что напомним недавно написанное.

Возникшее массовое движение лица, пристроившиеся во главе этого движения, уверенно сводят на нет. Они народный протест «переводят на пшик» убогими резолюциями митингов, уводящими от реальной возможности отмены парламентских выборов и срыва президентских выборов путём давления на Генпрокуратуру и Следственный комитет.

И не важно, что это со стороны организаторов - «глупость или измена», - важно, что организаторы не дают людям победить в их требованиях! Но зато дают режиму провести выборы Путина, после которых митингуй не митингуй... Фактически водят людей по кругу бесплодных митингов, чтобы показать им, что всё бесполезно.

Я очень опасался, что митинг на Болотной будет сорван из-за таких организаторов и мороза.

Но - «уважуха» москвичам! Они пришли, хотя и не в таком количестве, как на Сахаровский.

Поэтому работы у Инициативной группы по проведению референдума хватало, хотя как ни подбирали морозостойкие ручки, а паста замерзала. Раздали тысяч 15 листовок и собрали около тысячи уже подписанных заявлений в Генпрокуратуру.

Но, пожалуй, интересней всего было на Поклонной горе у Кургиняна. Звездой митинга оказался Проханов, который замерзшими губами назвал собравшихся не митингом, а «мутингом». У меня нет сомнений, что это слово войдет в политические словари не как оскорбление, а как название такого рода «митингов».

В этом термине политический лексикон давно нуждается, ведь «митинги», на которых присутствуют нанятые люди, уже не редкость. Сайт Массовка.ру объявил набор желающих и на митинг Кургиняна на Поклонной горе, обещая 1500 рублей (!), что уже само по себе очень много. Однако сайт утаил ту часть суммы, которую оставил себе и «бригадирам», а она ведь тоже не маленькая. Не редкостью стали и «митинги», на которые заставляют идти подчиненных. «Митинг» на Поклонной горе был именно таким, что следует из множества репортажей с места события.

Но даже в этих репортажах участники митинга постеснялись сказать, что чисто административного ресурса уже не хватало.

Вот, скажем, корреспондент «Интерфакса» передает, что «несколько десятков автобусов, в том числе с обозначениями «Почта России», «Мосводоканал», подвозят людей и паркуются вдоль Кутузовского проспекта возле Парка Победы. Манифестанты несут транспаранты с лозунгами: «Путин - кругой!», «Хаос - нет, Путин - да!»». Казалось бы, а что тут необычного? А то, что даже «административный ресурс» был проплачен! Вы увидели в отчёте корреспондента автобусы «Мосводоканала», а мы разговаривали с его работником, абсолютно доверительно. Так вот он сказал, что на митинг этих сволочей он пойдёт, хотя знает, что эти сволочи всё разворовали, но что ему делать? Работникам «Мосводоканала» пообещали заплатить по 5000 рублей (!), если они достоят до конца.

Если даже таким способом «сагитировали» 10.000 мутингующих, то ведь и это 50 миллионов рублей из бюджета государства! Вспоминается Гайдар, который в 1993 году просто вынес из Госбанка 100 миллионов, чтобы раздать сволочам, согласившимся убивать защитников Конституции.

И тут два вопроса.

Использование Путиным своего преимущества должностного положения премьер-министра, а для митинга на Поклонной он его не только использовал, но и признал, есть безусловное основание отмены результатов президентских выборов в случае, если Путин победит. Но и если «кандидат, признанный избранным, осуществлял подкуп избирателей», то это тоже основание для отмены результатов президентских выборов в случае, если Путин победит. Это, во-первых.

Во-вторых. Поставьте себя на место тех, кто пришел на митинг бесплатно, исключительно по призыву Кургиняна или Рогозина. Они ведь тоже мерзли так же, как и работники того же водоканала, мало этого, если работников водоканала потом увезли на автобусах, то этим несчастным пришлось по морозу идти пешком аж до «Киевской» или «Студенческой», поскольку позиция закрыла ближайшие станции метро.

А деньги за эти их мучения оставили в карманах Кургинян и Рогозин.

Ну не лохи?

Ю.И. МУХИН

### ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ, ОТКРОЙТЕ!

**В приемную президента РФ Медведева было передано обращение, в котором граждане требуют отменить выборы в Госдуму 4 декабря 2011 г. как незаконные. Под обращением поставили подписи 23 417 человек из разных регионов России. Кроме того, в адрес президента поступают отдельные заявления от граждан РФ, требующих провести выборы в соответствии с Конституцией РФ. Отправили их и несколько человек из нашего города, среди которых официальный представитель работающей в масштабе страны инициативной группы по подготовке референдума «За ответственную власть» Андрей Трибунский. Суть обозначенного референдума состоит в том, чтобы принять закон «Об оценке деятельности президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России». Но обо всём по порядку.**

### Что такое законные выборы?

«Суть заявления, которое я и несколько других человек отправили в адрес президента, состоит в следующем, - рассказывает Андрей Трибунский, - на сегодняшний день выборы в Государственную Думу проводятся по партийным спискам, что нарушает Конституцию РФ, 32-я статья которой гласит: «Граждане РФ имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти». Статья 32 четко указывает, что не имеют права быть избранными лица, признанные судом недееспособными и находящиеся в заключении по приговору суда. Статья 30 Конституции декларирует, что никто не может быть принужден к членству в какой-либо партии. То есть противозаконно принуждать вступить в какую-либо партию человека, собирающегося баллотироваться в депутаты».

«Самовыдвижение отменено: а вдруг выберут «несогласованного» кандидата? - читаем на сайте super-absolute-truth.mirtesen.ru. - В России всего семь зарегистрированных партий, в которых состоит чуть больше трех миллионов человек. Население России - почти 143 миллиона. То есть выдвигаться во власть могут только два с небольшим процента населения России. Игнорируются конституционные права 97% избирателей, не входящих в партии, на участие в управлении страной».

«В статье 3 Конституции РФ указывается, что единственным субъектом власти является многонациональный народ России, - продолжает Андрей Трибунский. - Если властям предрешающим что-то в этом не нравиться, им нужно изменить основной закон, а потом уже проводить выборы в Госдуму по партийным спискам. Пусть они пропишут в Конституции, что «руководящая роль в государстве принадлежит...» и перечислят партии. Если на референдуме народ проголосует за такую Конституцию, то мы начнем жить по новым правилам. Но никто, ни президент, ни Дума не могут

менять Конституцию единолично. В УК РФ есть статья 278 «Насильственный захват и удержание власти», она предусматривает лишение свободы на срок от 12 до 20 лет. В связи с чем стоит задуматься? Не является ли преступлением организация выборов в Думу по партийным спискам, а не по мажоритарной системе? Если да, то те, кто организовал это преступление, при нормальной власти должны были бы сесть в тюрьму минимум на 12 лет. И президент как гарант Конституции, и председатель Центризбиркома Чуров, и председатели территориальных избирательных комиссий тоже могут стать соучастниками этого глобального преступления. Организуя выборы по партийным спискам, они лишают конституционного права быть избранными тех людей с активной гражданской позицией, которые не хотят состоять ни в какой партии, но готовы в качестве депутатов представлять и защищать интересы народа».

Заявления, отправленные Андреем Трибунским и его товарищами в адрес президента России, заканчивались словами: *«Нетерпимость положения заставляет нас заявить Вам требование восстановить наши конституционные права и провести выборы Государственной Думы согласно Конституции РФ - по одномандатным округам».*

Ответы на отправленные заявления пришли из Департамента президента России по обращениям граждан и гласили следующее: «Ваши пожелания в соответствии с законом об обращениях граждан переданы в Центризбирком».

«Таким образом, «стрелки были переведены» на председателя Центризбиркома и всю его команду, включая председателей областных избирательных комиссий и председателей территориальных избирательных комиссий. В нашем случае - это председатель ТИК Наталья Шамова. Мною было подготовлено соответствующее открытое письмо на ее имя», - поясняет Андрей Александрович.

#### **«За ответственную власть»**

«По закону о референдуме, у каждой инициативной группы, которая планирует организовать референдум, должно быть подготовлено начальное соглашение. У ИГПР «За ответственную власть (ЗОВ)» оно есть. Чтобы официально вступить в нашу организацию, которая имеет всероссийский масштаб, человеку нужно выдержать экзамен на знание начального соглашения, - рассказывает Андрей Трибунский. - Конечно, не все хотят «заморачиваться» на эту тему и считают, что достаточно просто поддерживать идеи инициативной группы. А идеи таковы: на сегодняшний день не существует реальных рычагов контроля за деятельностью власти в России, и потому «верхи» получают наши денежки, совершенно не думая об ответственности перед народом. Вот и получается, что мы зарабатываем, платим налоги, а в ответ не получаем ничего. Власти бездействуют. Это в лучшем случае. Лично я за свою работу ответственность несу, несёт её и водитель, который, если совершит аварию, где погибнут люди, будет привлечён к уголовной ответственности. Если авиадиспетчер станет виновником падения самолёта, он тоже сядет в тюрьму. А депутат, от чьей работы зависит судьба миллионов людей, никак за свою деятельность не отвечает. Другая проблема нынешней действительности состоит в том, что честные люди не могут «пролезть» в верха, туда прорываются именно те, кто, мягко говоря, располагает нужными связями и ресурсами. Тем более что созданные во властных кругах условия — это рай для желающих получать деньги и при этом ничего не делать. А если изменить условия, если так называемые «народные избранники» почувствуют реальную ответственность перед собственным народом и поймут, что за свои действия или бездействие они могут быть наказаны, то тогда во власть перестанут стремиться «случайные люди».

#### **Как всё будет происходить на практике**

«В случае принятия закона «Об оценке деятельности президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России» гражданин, пришедший на очередные выборы, вместе с бюллетенем, где стоят фамилии новых кандидатов, будет получать проект вердикта по старому составу власти, - поясняет Андрей Трибунский. - В проекте вердикта напротив каждой фамилии будет стоять три варианта ответа: «достойны награды», «достойны наказания» или «без последствий». По примеру присяжных заседателей граждане смогут принять свое решение, разница только в том, что в суде двенадцать присяжных, а тут - все избиратели нашего государства. После

суммирования голосов будет подведен итог: если в отношении народных избранников вынесен вердикт «достойны награды» - эти представители власти становятся Героями России со всеми положенными им льготами. Если же вынесен вердикт «достойны наказания», то они садятся в тюрьму ровно на тот срок, который пребывали у власти.

Сейчас уже не секрет, что в свое время Путин отдал часть российской территории Китаю. Завтра власти предрешающие, допустим, решат отдать «Кемскую волость» какому-нибудь «кенигсрейху». Что мы можем сделать? Мы можем обратиться к этому «кенигсрейху» со следующим заявлением: «Уважаемые господа, те лица, которые ратифицируют данное соглашение, самозванцы и не являются законными представителями российского народа. Поэтому занятие вами Кемской волости будет расценено как оккупация. Россия данные территории вам не передает». Впоследствии, когда власть изменится, наша страна будет иметь все юридические права на «переданную» территорию и, следовательно, сможет требовать её обратно. Таким образом мы будем пытаться хоть как-то отстаивать интересы государства».

На вопрос, почему Вы решили поддержать ИГПР «ЗОВ», Андрей Трибунский ответил: «Потому что мне больно смотреть на нынешнее полукOLONиальное положение России и хочется хоть как-то изменить его. Все мы знаем, что многие старики сейчас ворчат, мол, как хорошо было при Советском Союзе... А где ты был, когда страну «растаскивали»? Что лично ты сделал, чтобы этому помешать? Ты поехал в Москву, когда расстреливали здание Совета? Не поехал. Так что ж теперь стонешь? Я не хочу оказаться в таком же положении. Я буду знать, что делал хотя бы что-то... А если каждый станет так рассуждать, то, глядишь, что-нибудь толковое у нас да получится».

По мнению президента Академии геополитических проблем генерал-полковника Леонида Ивашова, революция в России неизбежна: «Она станет попыткой найти своё будущее и курс развития, который сохранит Россию как единое государство, а русский и остальные коренные народы - как национально-социальное образование. При нынешнем курсе и режиме у России будущего нет. Впереди маячит катастрофа - раскол и распад страны, уход русского мира с исторической арены. Это объективные данные - когда сегодня смотришь даже государственную статистику, волосы поднимаются дыбом. Примерно сто миллионов русских: при этом 23 миллиона пьяниц, 6 миллионов наркоманов, 6 миллионов больных СПИДом, 4 миллиона проституток. У нас самый высокий процент неблагополучных семей, на тысячу браков 640 разводов. Революционные преобразования просто необходимы. Дай только Бог, чтобы прошли они мирным путем».

**Диана Байдина, «Частный интерес», №48, 2011 г.**

#### **ТУЧИ ХОДЯТ ХМУРО**

Геополитическая обстановка вокруг Сирии и Ирана побуждает Россию в ускоренном порядке совершенствовать свои военные группировки в Закавказье, на Каспии и в регионах Средиземного и Черного морей. Источники «Независимой газеты» в военном ведомстве РФ сообщают, что в Кремль поступают сведения о готовящемся при поддержке США ударе Израиля по ядерным объектам Ирана.

Сообщается, что удар будет внезапным и нанесен в день «Х» совсем скоро. Ответные меры Тегерана, надо полагать, не заставят себя ждать, что может привести к полномасштабной войне, последствия которой непредсказуемы. Эта проблема в числе приоритетных обсуждалась на саммите РФ-Евросоюз в Брюсселе при участии президента России Дмитрия Медведева. Накануне мероприятия Кремль устами постпреда РФ при ЕС Владимира Чижова заявил, что удар Израиля или США по Ирану приведет к «катастрофическому развитию событий».

В военной же сфере Россия уже год как начала подготовку к минимизации потерь от возможных военных действий против Тегерана. Сейчас она почти завершена. По информации источников в Минобороны, в октябре-ноябре 2011 года полностью оптимизирована 102-я военная база в Армении. Семьи военнослужащих вывезены в Россию, а российский гарнизон, дислоцированный близ Еревана, сокращен, воинские подразделения, дислоцированные там, переведены в район Гюмри, поближе к турецкой границе.

«Именно с территории Турции возможны удары войск США по объектам в Иране. Какие задачи в связи с этим будет решать 102-я база - пока не совсем ясно. Но известно, что с 1 декабря 2011 г. в

полную боевую готовность приведены российские войска на военных базах в Южной Осетии и Абхазии. А корабли Черноморского флота дрейфуют неподалеку от границы с Грузией, которая в этом конфликте может выступить на стороне антииранских сил”, - пишет издание.

На фоне возможной интервенции на Иран резко обострится проблема со снабжением российского воинского контингента в Армении, так как в апреле этого года Грузия прервала действие договора о транзите из России в Армению военных грузов. Фактически российско-армянская группировка на Южном Кавказе уже изолирована. Снабжение Российской армии (ГСМ, продовольствием и т.д.) идет только по воздуху и путем прямых договоров с Арменией, которая, в свою очередь, подобную продукцию (бензин, дизельное топливо, керосин) закупает в Иране. Война в Иране будет означать прекращение снабжения базы через этот канал.

Генерал-лейтенант Юрий Неткачев, который долгое время был заместителем командующего Группы российских войск в Закавказье и лично занимался вопросами обеспечения соединений и частей боеприпасами и вооружением (в том числе и 102-й базы), считает, что в случае начала полномасштабной войны против Ирана, Россия будет искать пути надежного боевого снабжения военного объекта через Грузию. Он полагает возможность прорыва грузинской транспортной блокады. “Возможно, придется прорвать грузинскую транспортную блокаду и обеспечивать военными средствами транспортные коридоры, ведущие в Армению”, - считает военный эксперт.

Руководитель же Центра военного прогнозирования Анатолий Цыганок подчеркнул, что в Минобороны РФ сейчас очень настороженно относятся и к Азербайджану, который за последние три года вдвое увеличил свой военный бюджет и закупает израильские беспилотники и другие продвинутые средства разведки и топопривязки, тем самым вызывая “законное раздражение у Тегерана и Армении”. Кроме того, как он заметил, Баку сейчас усилил давление на Москву, требуя значительного повышения арендной платы за использование Габалинской РЛС. “Однако, даже учитывая споры между Ираном и Азербайджаном из-за нефтяных месторождений на юге Каспия, вряд ли можно уверенно утверждать, что Баку поддержит антииранскую военную кампанию. Весьма маловероятно также, что он развяжет боевые действия против Армении”.

С позицией Цыганка не согласен военный эксперт полковник Владимир Попов, который в свое время анализировал военные действия между Баку и Ереваном в 1991-1993 годах, а сейчас отслеживает военные реформы в Азербайджане. По его словам, переговорный процесс по урегулированию карабахского конфликта “неоправданно затянулся” и в Баку открыто звучат заявления о реванше. “Превентивные удары армии Азербайджана по Армении и Нагорному Карабаху с тем, чтобы наконец-то решить территориальный спор в свою пользу, вполне возможны”, - считает эксперт.

В этой ситуации, по его мнению, важным является вопрос позиции России. Он допускает, что на фоне войны в Иране, если Азербайджан при поддержке Турции нападет на Армению, все авиационные атаки противника на Армению Россия совместно с подразделениями ПВО вооруженных сил Армении будет отбивать. “Будет ли это считаться участием Москвы в боевых действиях, сказать трудно. Безусловно, войска РФ не будут участвовать в боевых действиях на территории Нагорного Карабаха. Но в случае возникновения военных угроз в отношении Армении, к примеру, со стороны Турции или Азербайджана, участие России в сухопутных боях, видимо, будет иметь место”, - говорит Попов.

Эксперт также не исключает военного участия России и в конфликте в Иране. По его прогнозам, Россия хотя бы на военно-техническом уровне окажет поддержку Ирану при самом неблагоприятном сценарии, когда Тегерану будет угрожать полное военное поражение в случае противодействия наземному вторжению в Иран войск США и НАТО.

**ИА REGNUM**

**БЫЛОЕ И ДУМЫ**

**С МИРУ ПО НИТКЕ**

**Обещалкин**

В.В. Путин в своей предвыборной программе пообещал образовать 25 миллионов высокооплачиваемых рабочих мест. Но вот каким образом, он не сообщил. Было бы понятно, если бы

после указания этого количества рабочих мест, он бы сообщил, что будет построено, например, 50 нефтеперерабатывающих заводов/вместо вывоза сырой нефти/, 100 заводов по первичной переработке древесины/вместо вывоза кругляка/, 10 станкостроительных заводов, восстановлено 5 часовых заводов и т.д. А то, что это будут за “рабочие места”? Например, на заводе МРТЗ по производству противоздушных комплексов С-300 в лучшие времена работало 37 тысяч сотрудников/сейчас - одна тысяча пятьсот/. Значит, если ориентироваться на такого вида завод при наилучшем его положении для решения путинского обещания надо построить/25 млн. делим на 37тыс. / 675 заводов. Реально ли это?

А может быть, он образует 25 миллионов охранных высокооплачиваемых постов с компьютерами? В общем, без конкретного указания способа реализации этого его обещания верить в него может только наивный.

Обман это. Можно ли верить ему? Тем более что как-то в одном из своих президентских сроков правления он обещал увеличить вдвое ВВП. Чем это кончилось, известно. **К. Костин**

### **Исключительно предвыборные тезисы**

В России может появиться аналог министерства по делам национальностей. Владимир Путин предложил создать специальную структуру, которая бы отвечала за вопросы национального развития. Его вторая программная статья опубликована в “Независимой газете”. По мнению премьера, Минрегион не справляется со своими обязанностями. Владимир Путин считает, что нужно создать коллегияльный орган, который бы взаимодействовал непосредственно с президентом.

Национальной политикой в России должно заниматься отдельное ведомство, считает экс-министр национальной политики, депутат Госдумы от “Единой России” Рамазан Абдулатипов.

“У нас было очень неэффективное министерство. Министерство, которое не имело четких полномочий и, фактически, было создано для того, чтобы показать, что мы занимаемся проблемами развития народов, - говорит он. - Министерство национальной политики внутри многонациональной России - это все равно, что министерство иностранных дел для внешней политики. К величайшему сожалению, внутренняя политика последних лет была непоследовательной, хотя и президент, и правительство говорили правильные вещи о российской многонациональной стране, но политики такой фактически не было”.

Глава центра “Сова”, который занимается проблемами национализма и ксенофобии Александр Верховский считает, что специальный орган по делам национальностей России не нужен.

“Нет необходимости в специальном органе, по крайней мере, в виде ведомства. Действительно, не нужно. То, что может делать ведомство, делает соответствующий департамент регионального развития. Возможности здесь ограничены. То, что по существу нужно делать, этим занимаются специальные ведомства, Минобразования, например, - уверен Верховский. - Это, конечно, предвыборная статья. Конкретика здесь есть, но она носит предвыборный характер. К примеру, Путин в третий раз возвращается к идее уголовной ответственности за нарушение регистрационного режима, что не имеет, вероятно, никакого отношения к предмету, а является популистским ходом”.

В своей статье Владимир Путин также отметил, что России необходима “тонкая культурная терапия” и “стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме”. Эксперты считают, что это исключительно предвыборные тезисы.

Путин в этой статье не отвечает на вопрос, какой должна быть национальная политика России, заявил политолог Илья Константинов.

“Эта статья оставляет больше вопросов, чем ответов. Например, Владимир Владимирович критикует европейскую политику мультикультуризма. Он говорит о том, что у России есть свой путь. Но какой он, непонятно, - считает он. - Говорит о том, что не должно быть ни ассимиляции, ни анклавов. А что должно быть? Путин пробрасывает много достаточно спорных идей, но четкого представления, как он видит будущую национальную политику, по прочтению этой статьи не остается”. **Kommersant.ru**

### Для отдыха от пахоты

Испанская Марбелья с ее роскошными виллами и шикарным образом жизни даже в разгар кризиса как магнит притягивает обладателей крупных состояний, особенно выходцев из Советского Союза. Последним, кто не устоял перед чарами этого городка, стал Владимир Путин: как стало известно, он ведёт переговоры о покупке собственности в великолепнейшем жилом комплексе Ла Сагалета в Бенавесе, этом убежище роскоши, где богатые и могущественные люди, эта особая раса, которая не хочет поднимать шум и быть заметной, живет инкогнито на Коста дель Соль. Видимо, Путин, подобно Аднану Кашоги, хочет стать в Марбелье “монархом без короны”, ведь в России его власть начинают ставить под сомнение.

Путин решил обосноваться в Марбелье после рассказов его коллеги, экс-мэра Москвы Юрия Лужкова о местных чудесах. Сам Лужков имеет в этом жилом комплексе потрясающее поместье с собственными охотничьими угодьями, которое он называет “лучшим местом в мире” и где сажает фруктовые деревья и разводит пчел, дающих “фантастический мед”. Но дело этим не ограничивается. Ла Сагалета настолько нравится Лужкову, что он уже публично заявил о намерении его жены построить нечто подобное на марокканском побережье. Рубль скоро и туда доберется.

Для Владимира Путина Ла Сагалета будет прекрасным убежищем. Российский премьер хвастается, что не курит, не пьет, является чемпионом по дзюдо, занимается самбо, ездит верхом... Список его полезных привычек можно продолжать до бесконечности, а на этой территории площадью почти 900 га, раскинувшейся на склонах Серрания-де-Ронда и предлагающей потрясающие виды на африканское побережье, он сможет посвятить себя полезным для здоровья занятиям. Причем при полной конфиденциальности - это главный плюс “бункера” под названием Ла Сагалета.

Правда, известность может стать препятствием для тех, кто хочет поселиться в Ла Сагалета: особенностью комплекса является то, что владельцы здешних поместий здесь могут голосованием выбирать своих будущих соседей, отмечает издание. Так, Хулио Иглесиасу, Шакире и Дэвиду Бэкхему из-за их чрезмерной популярности было отказано в праве купить здесь недвижимость. “Камеры видеонаблюдения закреплены даже на деревьях. Здесь оплачивают конфиденциальность по цене бриллиантов.

Тут жил один из иранских лидеров, а также финн Аки Кухала, обвинённый в рамках антимafiaозной операции “Белый кит” и уехавший в Финляндию, здесь до сих пор проживает британский предприниматель Шон Вудхолл, осуждённый на родине за мошенничество с продажей автомобилей. Теперь с Владимиром Путиным эмблемой здесь станет белый медведь, а водка полёётся из вёдер с золотыми рублями. Путин ищет очередной оплот, чтобы продолжать править.

**Ампаро де ла Гама, Vanitatis, Испания**

### Предложила похоронить

Руководство красноярской телекомпании ТВК, чья сотрудница Мария Бухтуева оговорила в прямом эфире, предложив “похоронить Владимира Путина” вместо Владимира Ленина, прокомментировало данный инцидент.

Как сообщают красноярские СМИ, начальство не будет наказывать провинившуюся сотрудницу. Сама М. Бухтуева никак не прокомментировала данный инцидент.

Напомним, скандальный видеоролик с оговоркой был показан в рамках новостного выпуска ТВК 27 января. М. Бухтуева тогда сказала, в частности, о том, что весь Интернет обсуждает, “нужно ли похоронить Владимира Путина”.

На самом же деле речь шла о предложении бизнесмена и кандидата в президенты Михаила Прохорова провести референдум по вопросу захоронения тела Владимира Ленина. Об этом он заявил 26 января в интервью телеканалу Russia Today.

Видео с оговоркой телеведущей было выложено в Сеть и быстро стало популярным: за два дня его просмотрели более 300 тыс. человек. Многие интернет-пользователи уже высказали свои опасения, что М. Бухтуеву могут уволить за такой промах. **Из интернета**

### Украина требует дешёвый газ

*Если вам предстоит выбрать, чему верить – цифрам официальной статистики или вашим собственным глазам, то верьте всегда своим глазам.*

**Пол Кругман, США, лауреат Нобелевской премии 2008 г. по экономике**

Спецификой Украины является то, что у нас сотни тысяч (!) людей занимаются только тем, что подгасовывают экономическую статистику и выпускают разных «уток» как для внутренней пропаганды, так и для получения кредитов МВФ. Про умопомрачительные запасы газа на острове Змеином. Про золотые жилы в Саврани. Про золото гетмана Павла Полуботка в Английском банке. Что Россия продаёт Украине газ дороже, чем Германии. Что за аренду базы в Севастополе «российских денег никто не видел». Про огромную важность нефтепровода Одесса – Броды (простаивает уже с конца прошлого века, оборудование частично разворовано). Что Украина сама добывает много газа. И многое другое.

Что я вижу своими глазами? Полностью остановившееся производство, заросшие бурьяном поля. Количество чиновников, милиции, ОМОНа и СБУшников поражает воображение, они размножаются, как тараканы. С их зарплат (официальных и левых) живёт обслуживающий простой люд, работающий на рынках и кафе. Разоряющиеся банки платят на депозиты долларовых (!) вкладов 10% и более в условиях спада - не надо быть экономистом, чтобы понять, что это «пирамиды». Полностью исчезли, за отсутствием клиентов, фирмы, занимавшиеся «обналичкой». Через одесский порт почти перестали вывозить металлопрокат - напомню, что прямой и завуалированный экспорт газа был главным источником пополнения бюджета Украины как официального, так и «чёрного». Половина населения покупает обноски с Запада, так называемую «гуманитарную помощь», или «сэконд хэнд». То, как сотни женщин одновременно рожутся в этом старье на нашем рынке (Привоже), надо видеть. И, новость последних дней: наметившееся падение гривны по отношению к доллару – «не могут удержать». Но некоторые средства ещё на Украине есть из старых запасов, пенсии пока платят.

Я не экономист, цифрами официальной экономической статистики не владею и, вдобавок, им не верю. Тем более, главная цифра – баланс президентской «чёрной кассы» (так называемые «деньги в тумбочке») – мне неизвестна. Фальсифицированная официальная экономическая статистика плоха, но небезнадёжна, и российский властвующий тандем, как и простые юзеры из Интернета, не могут понять: почему так волнуется украинский режим из-за цены на газ? Но я слышу такой истошный вопль украинских властей, какого не было даже в разгар кризиса два с лишним года назад. Это визг раздавленной крысы, попавшей в крысоловку, у которой из разорванного брюха вылезают кровавые кишки.

Исключительно наглые по своей форме «требования» к России снизить цену на газ – не злая воля Януковича, хорош он или плох. Денег, похоже, действительно нет - «грошей нэма» ни в бюджете, ни в форме чёрного нала «в тумбочке». Могут разориться банки, возглавляемые родственниками СБУшников. Супермаркеты, принадлежащие бывшим бандитам-рецидивистам, перестанут отапливаться дармовым газом. Престижная недвижимость киевских бонз без дешёвого отопления потеряет в цене.

Увеличит ли в свете этого властвующий тандем «Северной Нигерии» размеры выплат российской дани Украине во имя спасения состояний украинской олигархии и дальнейшего поддержания режима независимости Украины? **Александр Сивов**

### Зависит от России

Советский Союз имел как отрицательные, так и положительные стороны, поэтому нужно было использовать весь его позитив для осуществления впоследствии интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Об этом в ходе видеомоста Москва - Киев - Кишинев на тему “20 лет после Путча. Взгляд в день сегодняшний” заявил депутат парламента Молдавии от Партии коммунистов Эдуард Мушук.

Говоря о “позитивных сторонах” Советского Союза политик заявил, что, например, Украина должна быть благодарна СССР, потому что в нынешних границах существует именно благодаря ему, в ущерб той же России, Молдавии (в свою очередь существующей в своих нынешних юридических границах исключительно благодаря СССР. - ИА REGNUM), Польше и Румынии.

Молдавский парламентарий считает, что нужно вместе помнить общее прошлое, победу над фашизмом и совместно осуждать культ личности и репрессии. Перечислив все положительные качества СССР как социального государства, Мушук предположил, что начавшаяся в конце XX века перестройка могла бы завершиться благополучно, если бы СССР, как Китай, перешел на новые рельсы.

Мушук полагает, что Европейский союз - это удачный пример интеграционного процесса, который объединил бывшие империи. Между тем, по его словам, за 20 лет независимости Молдавии были разорваны связи с бывшими союзными республиками, восстановление которых становится необходимым. “По какому интеграционному пути идти Молдавии - это еще предстоит решить. Или это будет ЕС, или иное образование - новый вариант СССР. Тут многое зависит от России, от того сигнала, который будет исходить от нее. Если будет открытый призыв к диалогу на основе цивилизованных отношений, то вариант современных интеграционных процессов на постсоветском пространстве станет безальтернативным. Это зависит от России и от наших коллег по Советскому Союзу”, - заявил он. **ИА REGNUM**

### Почему Челябинск?

Челябинскому высшему военному авиационному Краснознаменному училищу штурманов 1 октября исполнится 75 лет. Оно младше города Челябинска ровно на 200 лет. В 2010 году произведен сотый выпуск штурманов.

Училище готовит специалистов самолетовождения и боевого применения для многих видов и родов авиации всех силовых и даже гражданских ведомств. Выпускники училища защищали интересы государства, начиная с финской войны, славными подвигами прославили авиацию страны в годы Великой Отечественной войны, в войне с Японией, выполняли задания в локальных военных конфликтах, включая последнюю операцию в Абхазии и Северной Осетии. Они вложили свой труд в создание новой реактивной авиации и ракетно-ядерного оружия.

Но есть в высших эшелонах власти намерение его закрытия. Процессы в ВС РФ очень похожи на реструктуризацию в промышленности, когда вместо модернизации предприятия закрываются.

Из авиационных училищ оно – последнее, которое Краснознаменное и имеет боевые традиции с тридцатых годов. Не поэтому ли его хотят прикрыть?

Правда, есть слух о том, что «питерец» и глава министерства обороны ратует за центр в Краснодаре из-за того, что там его родина, а чины из Москвы поддерживают его. Ведь ездить собирать «недостатки» и кормиться от этого лучше на Северный Кавказ, чем на Южный Урал. Но это слухи о разности коррупции.

А может, это вызвано ревностью пилотов? Ведь они – командиры, а тут «штурманцы». Но Чкалов после посадки в Америке сказал, что они с Егором только грубая сила, а вот штурман Саша Беляков – голова. О чем это? О том, что сильная личность, умелый и умный пилот всегда знает себе цену и высоко ценит других своих товарищей, в том числе и нашего брата – техников и инженеров. Когда-то я пытался встретиться и познакомиться с Тимуром Гайдаром, но мне сказали, что это не тот Тимур, о ком писал Аркадий Гайдар; ещё хуже, как человек, сын Чкалова. Вот ведь как бывает: герой уходит, а слава остается с недостойными сыновьями и внуками. Лишенных талантов и воли отцов, наполненных комплексом неполноценности, их ведет какое-то озлобление на всё прежде созданное. Но плевать в прошлое – это безответственно гадить и на будущее.

Боль за Челябинское ВВАКУШ может показаться просто земляческой и профессиональной. Но эти мысли как возникают, так и уходят – они бессмысленны. Челябинск в центре уже не великой России и не дальше от населенных районов РФ, чем Краснодар. В нем больше вузов, Челябинский научно-преподавательский состав и качеством лучше, и количеством несравненно больше, чем в Краснодаре или в Балашове, как и весомее научные традиции. Такой промышленный и научно-культурный центр позволяет с большим успехом готовить летающую интеллигенцию здесь. Климат жесткий? Но и

Россия в большей мере по климату – Урал, а не Кавказ, готовить специалистов надо там, где они будут работать.

Кроме того, часто говорят о бесхозяйственности во времена уже отдаленные, а что, разве похозийски трижды за десять лет проводить капитальный ремонт учебных корпусов, нескольких четырехэтажных казарм, строить спортивный комплекс, чтобы сделать центр в училище, готовившем небольшое количество летчиков для Африки и Азии? А зачем оголяем восточную границу, убирая оттуда в Челябинск боевой полк?

Разум подсказывает, что такой центр первичной подготовки летного состава лучше делать в Челябинске.

Я – не штурман, жду увольнения в запас по сокращению, и лично меня это в материальном плане не коснется, но есть будущее страны... Или его уже нет? **Авианженер**

### Бумеранг

Мой друг, военный моряк (ныне в отставке), любил вспоминать, как в 70-х годах прошлого столетия, будучи офицером атомной подводной лодки, стоял на нашей базе подводных лодок в Сомали. Там тогда было полное спокойствие, ни о каких пиратах и террористах не было слышно. Единственная трудность состояла в том, что было очень жарко и душно, а купаться можно было только тогда, когда у берега появлялись дельфины – тогда нет акул.

Американцы выгнали РФ из Сомали и там сейчас хозяйничают. Заодно появились пираты и террористы. Одновременно США и их друзья по НАТО учат нас общечеловеческим ценностям и построению правового государства.

Автор статьи 16 лет (с 1948 по 1965 г.) прожил в Таджикистане, куда лично Ждановым был направлен на работу его отец. Он там проработал 26 лет до получения персональной пенсии, после чего жил и работал в Москве. Ни о каких наркотиках в то время в Таджикистане никто не слышал – ни школьники, ни студенты, ни рабочие и крестьяне этим не занимались. Я закончил там школу, затем институт, отработал 3 года по распределению, кроме того, 7 лет участвовал в уборке хлопка, но и в селах не слышал про наркоманов.

По-разному можно относиться к Брежневу, но с военной точки зрения ввод ограниченного контингента Советской Армии в Афганистан был абсолютно правильным. Раз этим возмутились США, НАТО, Израиль и их друзья, это говорит о многом. Знаю это от родственника, бывшего офицера Генштаба. Конечно, задним умом понимать легче, что надо было ввести войска раньше, больше и т.д., но это не меняет дело. Пока наши войска были в Афганистане, а границы пограничники держали «на замке», никаких наркотиков в стране не знали.

В результате ухода из Афганистана и открытия границ наркотики широким потоком поползли в Россию. Много плакали горе-правозащитники о 14 тысячах наших погибших военнослужащих за 10 лет в Афганистане, но они молчат в тряпочку по поводу 50 тысяч наших соотечественников, которые ежегодно гибнут от наркотиков.

США и НАТО находятся в Афганистане, а наркотики оттуда идут в Россию. За это(?) Россия разрешила США транспортировать военные грузы в Афганистан через свою территорию. Многие в Европе и во всем мире потрясены событиями в спокойной Норвегии. Но не они ли «молчали в тряпочку» по поводу чествования эсэсовцев в Литве, Латвии, Эстонии, на Западной Украине, что является плевок на память наших солдат, которые освобождали ту же Норвегию. Как говорится, бумеранг возвращается... **С.Г. Крюков**

### Ответный жест?

В последние 20 лет нигде и никогда (даже в канун 9 мая) не было материалов по далеко не самому безынтересному событию в истории Второй мировой войны, а именно – сражению в Арденах, когда наступавшие американско-английские части были обращены в бегство (и находились на грани полного разгрома).

Понятно, что немцы молчат об этом из политкорректности, наша же так называемая власть и либералы – из своего безразмерного пиетета перед «великими и непобедимыми США». Но почему

молчат объективные историки, патриотическая печать? Вот и вы, регулярно дающие «материалы о Великой Отечественной войне, как же вы-то забыли?

Ведь арденская битва и крупное поражение американских частей там так сильно и ярко перекликается с «успехами» Америки и НАТО в Ираке, Афганистане и Ливии!

Помнится, что тогда Рузвельт и Черчилль обратились к Сталину с просьбой о помощи, в ответ Красной Армии был отдан приказ раньше, чем предполагалось, начать наступление, из-за чего немцы были вынуждены часть своих сил снять с Западного фронта и перебросить на Восточный.

Вопрос такой: если союзники вполне сознательно тянули с открытием второго фронта, добиваясь ослабления СССР и Германии, то почему Сталин не сделал того же самого и поспешил на помощь заклятым друзьям?! **В. Рябчук**

### **Не при Сталине живем! Две невидуманные истории**

История первая: Честный ответ. Я живу в добротной “сталинке” 1939 года постройки. Хорошее здание, несмотря на возраст и пережитое им - на одной стене до сих пор виден след от немецкой зажигательной бомбы, высокие потолки и окна, отдельный санузел, 3 (ТРИ!!!) кладовки...

Одна проблема - крышу не ремонтировали капитально аж с 1989 года... Так, заменят пару листов и довольно. И вот в этом году ДУК расщедрился. Расщедрился, правда, после скандала, когда люди в ответ на обвинение в неуплате долга в размере 54 873 рубля 74 копейки с 70 квартир за два года, поинтересовались, не на новую ли “тойоту” управляющего ушли деньги, что ежемесячно вносятся за капитальный ремонт.

И ремонт капитальный сделали! За две недели! Народ ликовал... до первого осеннего дождика, поскольку за лето и капли не упало. Жители четвертого этажа (сталинка четырехэтажная) быстро выяснили, что к старым щелям добавились новые, и, узнав о бахвальстве управляющего, вещавшего о рыночном качестве ремонта по-капиталистически, тут же завалили его гневными письмами, но уже... с требованиями качественного ремонта, угрожая обратиться в одну из наших телекомпаний, ДУКи не жалуемой.

Управляющий приехал вместе с тремя инженерами, прорабом, и поднялась эта гвардия на технический этаж. Я хоть живу на этаже первом, поднялся тоже - надо же посмотреть, за что плачу. А там...

Увиденное потрясло даже меня, профессионального строительного образования не имеющего...

Листы жести были приколочены без прокладок, причем многие гвозди не попадали в балки, а местами листы были... склеены друг с другом, так как рабочие ошиблись в размерах... От ветра листы, как бы их клей ни держал, разошлись... Добавлю, что работы проводили ребята из Туркмении, раньше работавшие дворниками, но это просто к слову.

Надугые щеки управляющего быстро сдулись, а прораб стал чесать правой ногой о левую.

- Михалыч, ты пойми, этот дом когда построен был, стандарты другие, у нас листов таких не нашлось, при Усатом еще, а его уже нет... Повезло.

- Ты прав, повезло. Живи сейчас Усатый, тебя бы с твоим зятем, у кого работников брал, в расход за такое пустили бы, а меня работой обеспечили на свежем воздухе лет на десять.

История вторая: Наглый ответ. Только пришел я с работы - звонок в дверь.

- Кто там?

- Служба опеки!

- Не вызывал!

- Нам о соседях поговорить надо.

Открыл дверь. Соседи действительно спиваться начали, школьника десяти лет от роду спасать надо.

- Вас слушаю!

- Дайте показания против Кирилловых (фамилию изменил).

Вот это номер! Кирилловы - вторые соседи по этажу, хорошие приятные люди. Мы семьями дружим. Недавно дочка у них родилась. Зарабатывают нормально, не курят, не пьют.

- Не дам! У них все в порядке.

- Как в порядке? А вот Брохины (алкаши!) нам позвонили и другое сказали.

Объясняю, вернее, пытаюсь объяснить в чем дело.

Ответ такой:

- И слушать не желаю! Разбираться я, видите ли, должна! Не при Сталине живете, чтобы обязана была истину искать!

Пришлось пригрозить вызовом телевидения, и она ушла. **Алексей Улитин, г. Горький**

### **Римский Папа перестал надеяться на Бога**

#### **Католическая церковь боится потерять свои капиталы**

Неспособность властей Евросоюза остановить надвигающийся финансовый крах вынудила Ватикан активно включиться в процесс выработки необходимых решений. Всё дело в том, что Святой престол всегда имел огромный вес в мире капитала. И в этом нет никакой конспирологии. Так называемая «Ватиканская группа» – это старейший финансово-политический пул, опирающийся на «империю католического мира».

Говорят, что до настоящего времени точно неизвестно, сколько эта древняя группа имеет в своём распоряжении денег и какое количество банков выполняет её указания. Всего же в мире существуют три основные финансовые группы – уже названная «Ватиканская», «группа Рокфеллеров» и «группа Ротшильдов».

Любопытно, что, уже по явно конспирологической теории, руководители всех стран мира обязаны присягнуть одной из них. Причём по версии, гуляющей среди российских элит, премьер-министр В. Путин, будучи президентом, якобы попал под влияние именно «Ватиканской группы». Считается, что присягу ей дают при посещении специальной аудиторией в столице католической Испании – Мадриде.

По той же конспирологической теории, клятву верности клану Ротшильдов произносят в Иерусалиме у знаменитой Стены Плача (необходимо прочитать особую молитву). Кто из российских руководителей проделал эту процедуру, пока неизвестно. Однако все хорошо помнят, что не так давно именно эта ветвь «денежных воротил» спровоцировала понижение кредитного рейтинга США и отток американских капиталов в Китай.

Третья группа базируется в США – её олицетворяет семейство Рокфеллеров. Всё по той же конспирологии, в России есть «смотрящий» от этой знаменитой династии. Говорят, что он входит в совет директоров банка JPMorgan Chase (одна из старейших и самых влиятельных финансовых компаний на планете – активы 2,3 трлн. долларов). И одновременно является руководителем крупнейшей госкорпорации России.

Как утверждают аналитики, Святой престол забил тревогу именно под давлением Ротшильдов и Рокфеллеров. В случае дальнейшего развала мировой финансовой системы и краха евро они понесут огромные убытки, а возможно, и потеряют власть. Поэтому Ватикан предложил свой вариант выхода из кризиса – все финансы мира должны управляться единым Центробанком.

Римская католическая церковь утверждает, что глобальная финансовая система нуждается в быстром обновлении. Чтобы убедить в этом всё население планеты, Папский совет справедливости и мира опубликовал заявление, в котором говорится: «В скором будущем нам понадобится организация, которая будет выполнять функции Всемирного центрального банка. Он будет регулировать финансовую и монетарную системы».

Как отмечают эксперты, Святой престол пошёл на это, не только поддавшись давлению своих финансовых «друзей-соперников». Есть и другая важная причина. По всей видимости, после Папы-поляка Иоанна Павла II, который в основном интересовался политикой и привёл финансовые дела Ватикана к разбитому корыту, новый рачительный Папа-немец Бенедикт XVI решил навести порядок. А здесь, как известно, – на Бога надейся, а сам не плошай. Вот и возникла идея о создании нового финансового центра – Всемирного Центробанка, эмитирующего свою мировую валюту.

**«Аргументы Недели»**

## ПУТИН НА ПСАРНЕ

Омерзительна встреча премьер-министра В.В. Путина с кемеровскими шахтёрами, но не из-за Путина. Путин что, он готов не только сладкоголосо чирикать, он готов голышом в пляс пуститься, лишь бы только власть не потерял, уж слишком выбор его куд: или власть удержат, или ответ держать за свои преступления, в том числе за разор угольной промышленности.

*«В 90-е годы некоторые деятели у нас в стране предлагали поставить на этой отрасли крест»,* – с невинной улыбкой пожурил Путин анонимных разрушителей, на фоне которых тут же предстал благодетелем, объявив о выделении трёх с половиной триллионов (!) рублей на развитие угольной промышленности.

Лукавит В.В. Путин, знает, кто разрушал отрасль, кто мощнейшие угледобывающие гиганты – «Прокопьевскуголь», «Кузнецкуголь», «Междуреченскуголь» и ...долго ещё этот жуткий список, отдал иностранцам непопоялемый, вечно Путиным хранимый А.Б. Чубайс. На затопление, засыпку, заливку бетоном шахт А.Б. Чубайс, бывший тогда первым заместителем председателя правительства, взял иностранный кредит в миллиард (!) долларов. Но не из-за любви к Чубайсу промолчал Путин – свою шкуру спасает. Кем был В.В. Путин, когда Чубайс уничтожал угледобычу? Возглавлял Главное контрольное управление президента, руководил ФСБ, был премьер-министром, исполняющим обязанности президента, президентом, наконец. Не мог не знать о разрушении угольной отрасли. Обязан был знать. Свидетельствую: знал! В 2006 году я отправил В.В. Путину свою книгу «Чубайс – враг народа. Факты и документы» с просьбой возбудить против меня уголовное дело за клевету и дискредитацию А.Б. Чубайса, если в книге обнаружится хоть одна ошибка, а если нет, тогда надо заводить уголовное дело против А.Б. Чубайса. С тем же самым я обратился к Генеральному прокурору. Ни слуху, ни духу ни от того, ни от другого.

Вот что я писал тогда Президенту В.В. Путину: «По указанию Международного валютного фонда идеологи «реформ» во главе с Анатолием Чубайсом беспощадно затапливали «нерентабельные» шахты. Для борьбы с углепромом были взяты кредиты почти в миллиард долларов. Деньги пошли не на модернизацию отрасли, а на ее бездумное разрушение (Олег Спасский «Споткнулись на угле», «Российская Федерация сегодня», №17, 2001). Началось вымерзание половины России, потому что на тысячи километров возрос подвоз угля. Железные дороги выдыхаются таскать на такие расстояния миллионы тонн угля. Из-за дальности перевозок бешено подскочила цена угля для потребителей. Замерзающее от нехватки угля Приморье никогда не знало отключений света и перебоев с подачей топлива, обходилось без угольных авралов, потому что в богатейших недрах края всегда хватало своего угля, причем хорошего качества, которого даже в военные годы добывалось достаточно для нормальной жизни населения. Но несколько лет назад шахты были закрыты, краевой власти не удалось отстоять ни одной. Чубайс, выполнявший приказ Международного валютного фонда, был неумолим. Трагедия Приморья, других ныне замерзающих гигантских территорий России – еще одно свидетельство преступного исполнения Чубайсом чужих приказов, далеких от российских интересов.

В энергетическом балансе Советского Союза доля угля достигала почти 60 процентов, сейчас она упала до 13. Первый заместитель председателя правительства Анатолий Чубайс лишил Углепром господдержки, объявил отрасль нерентабельной. Возглавив РАО «ЕЭС», Чубайс продолжил разрушение угольной отрасли «за ненадобностью». Используя свое влияние на руководителей государства, он добился поставок на электростанции неограниченного количества газа по баснословно дешевым ценам. Уголь стал крайне невыгодным, естественно упали и инвестиции в его добычу. 65 процентов электроэнергии вырабатывается на «газовых печах». Доля угля – около 17-18 процентов. Разрушена вся инфраструктура теплоэнергетики. Чубайс поставил под угрозу энергетическую безопасность страны.

В самой богатой углем стране мира все острее проявляется его дефицит. Нехватка угля в отопительный период по стране колеблется от пяти до двух миллионов (!) тонн. Пока выручает Кузбасс, быстро наращивающий добычу, но и расплачивается за это десятками жизней шахтеров, гибнущих то в завалах, то от взрывов метана. «Реформаторы» во главе с Чубайсом уже подают успехи кузбассцев в росте добычи угля как результат реструктуризации углепрома. Губернатор

Кемеровской области Аман Тулеев называет подобные утверждения цинизмом» (Борис Миронов «Чубайс – враг народа», М., 2006).

Почти миллиард заёмных долларов – их же надо ещё с процентами вернуть! – грохнули Путин с Чубайсом на то, чтобы затопить, засыпать, заглушить шахты. Не только дикими материальными потерями измеряется это преступление. Много шахт уничтожено, на оставшихся, перешедших в частные руки, началась хищническая добыча угля с жесточайшей эксплуатацией шахтёров с многочисленными катастрофами и жертвами. Но на встрече с Путиным ни один из шахтёров даже не заикнулся о соучастии Путина в убийстве шахтного дела и своих товарищей. Ни один! Шеститысячная шахтёрская толпа визжала от счастья лицезреть своего благодетеля. Путину даже не пришлось прибегнуть к домашней заготовке встречи, памятуя И.А. Крылова: «Друзья! К чему весь этот шум? Я, ваш старинный сват и кум, пришел мириться к вам совсем не ради ссоры. Забудем прошлое!..». Про «вольчю натуру» Путина никто не вспомнил, как и про мудрый обычай с такими «иначе не делать мировой, как снявши шкуру с них долой».

Ликуй, шахтёр! Тебя ограбили, у тебя отобрали шахту, взяли чужеземный заём, чтобы убить твою шахту-кормилицу, и твоими же деньгами расплатились с процентами за этот заём, теперь берут твои же триллионы, твоим трудом заработанные, чтобы шахту восстановить, только теперь она уже не твоя, а тот, кому она досталась, эксплуатирует тебя нещадно. Ты же счастливо приветствуешь того, кто это сделал, - к изумлению и стыду оставшегося ещё на Руси честного и совестливого люда.

**Борис МИРОНОВ**

## ПОЛИТИКА

### ПОЗНЕР ПРОТИВ СТАЛИНА

#### Пресса свободна!

Останкинский суд рассмотрел иск внука Сталина Е.Я Джугашвили к В.В. Познеру.

При подаче в суд искового заявления я отделялся от второго уголовного дела против себя, а потом все же съездил на Украину навестить родственников и по вопросам медицинского характера, поскольку на Украине медицинские услуги все же дешевле, чем в Москве. Поэтому исковое заявление к В. Познеру и Первому каналу подали С. Стрыгин и Л. Жура, они же участвовали в подготовке к делу. И при подготовке выяснилось, что представитель Первого канала, который тоже был ответчиком, находится в очень дружеских отношениях с судьей Е.М. Дорохиной, которой и поручили рассматривать наш иск.

Итак, доверия к судьям ни малейшего, а тут еще откровенные любезности двух тётки! Кроме того, стало ясно, что юристы ТВ будут опровергать наше исковое требование напором на то, что это, дескать, авторская передача и редакция телевидения не несёт за неё ответственности. Типа – у нас нет цензуры! Мы знаем, что у Познера такая цензура, что от участников его передачи в эфире могут показать только ноги и не дать ни слова из того, что они говорили, а тут такие заявления! Поэтому перед слушанием дела мы посоветовались и решили изменить тактику. Во-первых, оставить Познера одного, во-вторых, сосредоточить весь суд только на том, что Познер сообщил о совершении Сталиным преступления. При этом нам требовалось самим отказать от какого-либо доказывания того, что СССР поляков не расстреливал.

На слушание дела В. Познер пришел вместе с двумя юристами, однако обе женщины представляли не его, а одна (подруга судьи) представляла Первый канал, а вторая – привлеченную к делу судьей «Красную студию», в которой Познер работает пропагандистом. При таком надежном юридическом сопровождении Познер не стал тратить на адвоката. Поэтому я начал с заявления.

*«Уважаемый суд! Ранее истец требовал признать несоответствующими действительности следующие сведения, распространенные 24 октября 2011 г. в телевизионном эфире Первого канала в программе «Познер. Гость в студии – Сергей Собянин»: «В Катыхи было расстреляно несколько тысяч ни в чём не повинных польских офицеров, если, конечно, не считать виной то, что они были поляками... Так вот, польские эти офицеры были пленены не в результате военной операции, их просто захватили. И по рекомендации Берии и, конечно, с согласия Сталина они были все*



расстреляны, все до одного. То есть советское руководство совершило абсолютно тяжелейшее преступление».

Чтобы максимально упростить и ускорить судебное разбирательство, а также облегчить суду вынесение законного и обоснованного решения по данному делу, истец, пользуясь правом, данным ему статьей 39 ГПК РФ, уменьшает размер своих исковых требований, а именно, просит признать несоответствующей действительности только часть одного предложения, содержащегося в упомянутой программе Познера, а именно:

*«...с согласия Сталина они были все расстреляны, все до одного. То есть советское руководство совершило абсолютно тяжелейшее преступление».*

Уважаемый суд, мы поступили слишком шаблонно, предъявив иск и к ОАО «Первый канал» и, в связи с имеющимся соглашением, к ООО «Красная студия». Такой иск уместен и даже необходим, когда редакция средства массовой информации имеет право выбирать публикуемый материал и редактировать его. В данном случае, как утверждают ответчики (и нам нечего на это возразить), Познер вел авторскую передачу, которая без редактирования выходила в эфир. В таком случае указанные ответчики не могли как-то повлиять на содержание передачи и не могут нести ответственность за ее содержание.

В связи с этим истец отказывается от иска к ОАО «Первый канал» и к ООО «Красная студия» и приносит их редакциям свои извинения за беспокойство.

В связи с вышеизложенным ПРОШУ СУД:

- обязать гражданина **Познера Владимирова Владимировича** опровергнуть не соответствующие действительности, порочащие честь и достоинство моего деда Сталина И.В. сведения о том, что *«...с согласия Сталина, они были все расстреляны, все до одного. То есть советское руководство совершило абсолютно тяжелейшее преступление»;*

- исключить из числа ответчиков ОАО «Первый канал» и ООО «Красная студия»».

Не удовлетворить это заявление судья не могла. В результате Познер остался один, правда, обе юристки остались сидеть возле него и шептать ему в ухо советы, но выступать они уже не могли, и мы не тратили время на их выслушивание, поскольку собирались всё время суда потратить сами. (Кстати, у юристок не хватило ума посоветовать Познеру, чтобы он тут же, в суде, назначил их своими представителями.)

### Приговор Трибунала

Далее С. Стрыгин заявил ходатайство:

«1 октября 1946 г. Международным Военным Трибуналом в Нюрнберге был постановлен приговор, вступивший в законную силу.

Одним из эпизодов Нюрнбергского процесса, упомянутым в Обвинительном заключении в качестве одного из примеров по пункту (С) «Убийства и жестокое обращение с военнопленными и другими военнослужащими стран, с которыми Германия находилась в состоянии войны, а также с лицами, находящимися в открытом море» раздела III «Военные преступления», являлось убийство в сентябре 1941 г. 11 000 польских офицеров-военнопленных в Катинском лесу близ Смоленска. А Государственная Дума сделала заявление, в котором в этом преступлении обвиняется дед нашего доверителя И.В. Сталин.

Однако в опубликованных документах Нюрнбергского процесса нет исчерпывающей информации, кого именно из подсудимых персонально осудили за убийство пленных польских офицеров в Катинском лесу. То есть не ясно, в отношении какого лица (лиц) был вынесен вступивший в законную силу приговор, обязательный в силу п.4 ст.61 ГПК РФ для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, совершившего Катинское преступление.

Российская часть архивных документов Международного Военного Трибунала в Нюрнберге находится на ответственном хранении в Государственном архиве Российской Федерации.

Среди архивных документов МВТ имеются ранее не публиковавшиеся «Досье персональной ответственности подсудимых», которые велись Трибуналом на каждого из подсудимых. Из этих «Досье...» ясно, что в убийстве пленных польских офицеров в Катинском лесу непосредственно

обвинялись двое из двадцати трёх подсудимых, представших перед Нюрнбергским Трибуналом, а именно: **Герман Геринг** и **Альфред Йодль**.

Оба этих подсудимых Международным Военным Трибуналом были признаны виновными в совершении данного преступления (точнее, в его организации) и по совокупности вмененных им преступных эпизодов приговорены к смертной казни через повешение.

Уважаемый суд, Верховный Суд пунктом 9 Постановления Пленума ВС от 24.02.2005 №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан» указал: *«В силу пункта 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике. Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений».* То есть мы, истцы, имеем право представлять доказательства суду, но не обязаны это делать. Кроме этого, мы можем работать в архиве, можем получить копии из дел, но работники архива отказываются сами работать и давать нам официальное заключение Архива от своего имени. А оно важно, поскольку доказывает, что, согласно приговору этого Трибунала, за Катинское преступление признаны преступниками не Сталин и руководители СССР, а руководители нацистской Германии.

Для получения доказательств по гражданскому делу, предусмотренных п. 4 ст. 61 ГПК РФ и по основаниям статьи 149.1.2. ГПК РФ, прошу суд запросить в Государственном архиве Российской Федерации официальную архивную справку по «Досье индивидуальной ответственности подсудимого Германа Геринга» (ф.7445, оп.1, д.2001), «Досье индивидуальной ответственности подсудимого Альфреда Йодля» (ф.7445, оп.1, д.2007) и другим архивным делам фонда Международного Военного Трибунала в Нюрнберге.

Запрашиваемая официальная архивная справка должна содержать ответ на два вопроса:

- **кто именно из главных военных преступников нацистской Германии персонально обвинялся Международным Военным Трибуналом в убийстве в сентябре 1941 г. пленных польских офицеров в Катинском лесу близ Смоленска;**

- **были ли они оправданы Трибуналом в совершении этого преступления?**

Данная архивная справка будет являться законным доказательством по нашему гражданскому делу».

Суд отказал в удовлетворении ходатайства, поскольку этот приговор якобы не имеет отношения к делу. И никакие наши доводы о том, что в Катинском преступлении виновны немцы, не помогли.

Меня уже тошнит от вида судейских мантий, ничего правосудного от судьи мы не ждали, поэтому я сразу заявил:

«Отказ председательствующего получить в судебном порядке официальные заключения, из которых можно было бы установить вину Г. Геринга и А. Йодля в инкриминируемом Сталину преступлении, является доказательством того, что суд не собирается вынести правосудное решение, основываясь на надлежащих доказательствах, а это свидетельствует о том, что суд собирается вынести в пользу ответчика неправосудное решение, что свидетельствует о заинтересованности судьи в данном деле.

В связи с этим, по основаниям статьи 16.3 ГПК РФ, заявляем отвод судье Дорохиной Е.М.»

Судья Дорохина, естественно, не отвела себя и продолжила дело.

### Не запутывать дело болтовней!

Я со своей стороны заявил ходатайство:

«Статья 56.2 ГПК РФ требует от судьи: *«Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались».*

Обращаем внимание председательствующего, что это не право суда, а обязанность, которая, по имеющемуся у нас опыту, судами игнорируется. Суды нарушают процессуальный закон в этой части, не определяют обстоятельства, имеющие значение для дела, чем превращают суд в говорильню, заканчивающуюся судебным решением, в котором судья опирается на обстоятельства, которые вообще в ходе судебного заседания не рассматривались и не доказывались.

Обстоятельства – это юридический факт, с возникновением которого наступают правовые последствия.

Два обстоятельства, которые суд обязан определить для доказывания истцу, абсолютно определенно установлены пунктом 9 Постановления Пленума ВС №3 от 24.02.2005 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан»: *«Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений».*

Поскольку не соответствовать действительности могут самые различные сведения, то в отношении ответчика ВС в этом же пункте дал общие указания: *«...обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике».* Таким образом, ответчик обязан доказать соответствие действительности распространенных им как бы фактов, а каких именно фактов, обязан указать ответчику суд.

Напомним, мы в исковом заявлении просим суд признать несоответствующими действительности сведения о том, что Сталин И.В. дал согласие на расстрел в Катюши нескольких тысяч польских офицеров, а именно: *«...с согласия Сталина, они были все расстреляны, все до одного. То есть советское руководство совершило абсолютно тяжелейшее преступление».*

То, что расстрел польских пленных является преступлением, это факт, не вызывающий сомнений, то, что польские пленные офицеры действительно были расстреляны, тоже факт общепризнанный и никем не оспариваемый.

То, что согласие члена советского руководства И.В. Сталина на совершение данного преступления является в силу статьи 33 УК РФ соучастием в преступлении в форме его организации, также является обстоятельством, не требующим доказательств.

Таким образом, обстоятельством, которое подлежит доказать ответчику, по нашему мнению, является совершение Сталиным преступления в форме соучастия в убийстве пленных польских офицеров.

Опыт рассмотрения аналогичных дел в иных московских судах показывает, что суды отказывают в удовлетворении иска не потому, что распространяемые о И.В. Сталине сведения соответствуют действительности, а потому, что это якобы не сведения, а всего лишь мнения журналистов, на которые журналисты имеют право. Поэтому, полагаем, ответчики, если они предпочитают данный способ защиты от иска, должны доказать, что телезрители восприняли сообщенные ответчиком сведения не как сведения, не как сообщение о фактах, а как личное мнение ответчика.

В связи с этим мы просим суд определить сторонам доказать следующие обстоятельства.

**Истцу доказать:**

- факт распространения оспариваемых сведений;
- порочащий характер оспариваемых сведений.

Ответчику доказать:

- совершение Сталиным преступления в форме соучастия в убийстве пленных польских офицеров.

При просьбе ответчика отказать нам в иске на том основании, что ответчик не распространял сведения, а выразил свое журналистское мнение, **ответчик** обязан доказать, что:

- **телезрители восприняли сообщенные ответчиком сведения не как сведения - не как сообщение о фактах, а как личное мнение ответчика.**

Просим суд обсудить данное предложение со стороны ответчика и принять соответствующее решение».

Судья отказалась исполнять требования статьи 56.2 ГПК РФ, соответственно встал С. Стрыгин и заявил:

*«Отказ председательствующего установить обстоятельства, подлежащие доказыванию, является доказательством того, что суд собирается вынести решение, основываясь либо на недоказанных обстоятельствах, либо на обстоятельствах, которые вообще не будут рассмотрены в заседании, а это свидетельствует о том, что суд собирается вынести в пользу ответчика неправосудное решение, что свидетельствует о заинтересованности судьи в данном деле.*

*В связи с этим, по основаниям статьи 16.3 ГПК РФ заявляем отвод судье Дорохиной Е.М.».*

Естественно, что Дорохина не удовлетворила заявление о своём отводе.

## Объяснения представителей Сталина

Начались объяснения сторон.

Л.Н. Жура говорил о факте распространения В. Познером этих клеветнических сведений и о том, что они унижают честь и достоинство И.В. Сталина, а С. Стрыгин устно повторил, что дело об убийстве польских офицеров рассмотрено Нюрнбергским Трибуналом и виновными в этом убийстве признаны Геринг и Йодль.

Я сказал следующее:

«Уважаемый суд! В чем суть данного дела?»

24 октября 2011 г. в программе «Познер. Гость в студии – Сергей Собянин», В.В. Познер сообщил телезрителям о судьбе пленных польских офицеров следующие сведения: *«...с согласия Сталина они были все расстреляны, все до одного. То есть советское руководство совершило абсолютно тяжелейшее преступление».* Сообщая суду, что Катинское преступление – это убийство пленных польских офицеров в Катинском лесу под Смоленском во времена Второй мировой войны.

Мы до настоящего времени в аналогичных процессах шли на поводу у ответчиков, не понимая, что втягиваем суд в рассмотрение уголовного дела в гражданском процессе. Сейчас мы сделаем все, чтобы данный процесс ни на миллиметр не отошел от требований к нему, установленных ГПК РФ.

Это дело чрезвычайно сложное, если вникать в подробности, я, рассмотрев его в 2003 году далеко не во всех подробностях, вынужден был написать книгу в 768 страниц при почти семистах источниках фактов.

Но в данном деле такое рассмотрение не требуется и не только потому, что все доказательства убийства суд должен рассматривать в уголовном процессе, а не в гражданском. На то есть прямое указание статьи 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод: *«2. Каждый обвиняемый в уголовном преступлении считается невиновным, пока виновность его не будет доказана в соответствии с законом».* На то есть прямое указание статьи 49 Конституции РФ: *«Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».*

Слова «федеральным законом» в этой статье Конституции означают Уголовно-процессуальный кодекс, а не Гражданско-процессуальный.

Вот это принципиальное положение Конституции о том, что никто не может быть назван преступником иначе, чем после рассмотрения его дела в уголовном процессе и вынесения приговора, и привело к появлению в Гражданско-процессуальном кодексе запрета на рассмотрение в гражданском процессе вопросов, имело ли место преступное действие и совершено ли это действие данным лицом. Этот запрет присутствует в ГПК РФ в виде п.4. статьи 61 «Основания для освобождения от доказывания».

Пункт 4 статьи 61 ГПК РФ устанавливает: *«4. Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом».*

Как видим, в гражданском процессе стороны освобождаются от доказывания того, совершено ли преступление и кто преступник – это доказывается в уголовном процессе и доказательством этого в гражданском процессе является только вступивший в силу приговор.

Мы рассматриваем гражданско-правовые последствия для деда нашего доверителя, И.В. Сталина, а именно, имеет ли кто-либо право распространять сведения, что Сталин был организатором убийства пленных польских офицеров, был ли Сталин организатором этого преступления или такие сведения подлежат опровержению.

Представим, что мы принесли бы на этот процесс груды доказательств того, что Сталин не давал указаний расстреливать поляков и СССР этого не делал, то есть что Сталин не совершал этого преступления. (А этих доказательств - море.) Но ответчик принес бы вступивший в силу приговор, из которого бы следовало, что Сталин совершил это преступление. Стал бы суд рассматривать наши доказательства?

Нет, и не потому, что так уж хотел бы угодить В. Познеру. Не стал бы рассматривать потому, что суду это запрещает статья 60 ГПК РФ: *«Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами»*. Иные доказательства – это разные красивые бумажки из архивов, заявления следственных органов, заявления Думы и всё прочее, что можно придумать. Событие преступления и преступник в гражданском процессе устанавливается только из приговора.

Задам стороне риторический вопрос – у вас есть такой приговор? Нет? Значит, действует положение Конституции России и указание статьи 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод: *«2. Каждый обвиняемый в уголовном преступлении считается невиновным, пока виновность его не будет доказана в соответствии с законом»*. И Сталин невиновен, пока его вина не будет доказана в соответствии со статьей 49 Конституции РФ: *«пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда»*.

На самом деле такой приговор есть – это приговор Нюрнбергского Трибунала, о котором сказал мой коллега Стрыгин.

Я первую книгу о Катынском деле написал почти 17 лет назад – в 1995 году, в том же году меня пригласили в посольство Польши для поучительной беседы, и я заявил ответственным лицам посольства, что это дело может разрешить только уголовный суд. Это привело поляков в смятение, они уже тогда намеревались прогнать дело тихой сапой через Госдуму. Потом, когда вышла моя книга «Антироссийская подлость», в которой я фактически провел рассмотрение Катынского дела по правилам суда (кстати, эта книга используется на юридических факультетах в качестве учебного пособия), я послал письма всем, включая Думу, с предложением провести открытый суд по этому делу и получить по нему приговор. Я сделал фильм по Катынскому делу и разослал его всем, кому мог придумать, с предложением провести суд.

Уголовное дело по убийству пленных польских офицеров в Катынском лесу под Смоленском давно закончено производством Главной военной прокуратурой, что ещё надо – передавайте его в суд! Нет, нам лгут, что дела против мертвых судами не рассматриваются. А как же вы рассмотрели более 800 тысяч дел уже умерших людей и реабилитировали их?

Ложь в том, что, согласно статье 24 УПК РФ, *«Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению... за смертью подозреваемого ... за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего»*.

Ответчику потребовалось реабилитировать в глазах телезрителей Геринга и Йодля? Это понятно. Так в чем же дело? Требуйте от Главной военной прокуратуры, чтобы она подписала обвинительное заключение и передала дело в суд. Присяжные рассмотрят дело, и суд обвинит Сталина, реабилитировав Геринга и Йодля. И вступит в силу приговор, на основании которого все будут иметь право называть Сталина преступником.

А пока такого приговора нет, пока действует приговор Нюрнбергского Трибунала, никто не имеет права называть Сталина преступником!

Это не я требую, это требование Конституции и закона.

Вопросов ни от В. Познера, ни от суда не последовало.

### Объяснения Познера

Далее объяснения должен был дать Познер, но он-то рассчитывал, что говорить будут юристки, а мы их вывели из процесса. В результате он сунул суду письменные возражения на иск, против чего я запротестовал – они должны быть оглашены! Познер не стал ничего оглашать, а устно обосновал свою позицию: он не сведения сообщал, а выражал своё мнение, которое было основано на документах. И тут он вручил суду в качестве доказательств снятые с сайта пресловутые фальшивки, так называемые документы из «пакета №1». Л. Жура сразу же запротестовал – эти документы не оформлены надлежащим образом – не заверены архивом и не могут быть приняты как доказательство. Суд протест проигнорировал.

Но прежде чем писать об этих документах, мне надо представить письменные возражения, переданные Познером суду, поскольку они, хотя и не являются доказательством, потому что не оглашены, но использованы судом в этом качестве при вынесении решения. На такие «мелочи» в попрании ГПК РФ суд тоже внимания не обращал.

Итак, юристы Познера сочинили:

*«Телепередача «Познер» является авторским произведением, распространяемым в режиме «прямого эфира» (без предварительной записи).*

*1. Закон (п.5 ст.57 Закона РФ «О средствах массовой информации», далее - «Закон о СМИ») в отношении таких телепередач освобождает редакцию и вещателя от ответственности за их содержание, тем более что, согласно абз.3 п.1 ст.1229 и п.4 ст.1255 ГК РФ, а также ст.42 Закона о СМИ, никто, в том числе и редакция, не вправе под страхом предусмотренной законом ответственности как-либо использовать результат чужой интеллектуальной деятельности без специального разрешения правообладателя (в нашем случае - без разрешения автора В. Познера). Какая бы то ни было переработка телепередачи, в том числе её редактирование, является по закону вариантом использования произведения (п.9 ст.1270 ГК РФ), на что требуется разрешение автора. Но даже и при его наличии практической возможности для редактирования произведения, идущего в режиме «прямого эфира» (без предварительной записи), у редакции и вещателя и в определенной мере у самого автора не имеется.*

*2. По существу заявленных в иске требований сообщаем следующее:*

*2.1. Ст.152 ГК РФ предусматривает защиту чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц (перечень исчерпывающий) в случаях распространения о них порочащих сведений.*

*Личность, честь и достоинство которой защищаются предъявлением рассматриваемого в данном судебном заседании иска, не является обыкновенным гражданином, неким частным физическим лицом. Речь идёт о государственном деятеле огромного масштаба, и именно в этом качестве эта личность была упомянута в Телепередаче. В Телепередаче не сообщалось о нарушении гражданином Джугашвили Иосифом Виссарионовичем действовавшего законодательства. В Телепередаче говорилось о преступлении, совершенном руководством страны во главе с его верховным руководителем И.В. Сталиным. Защита чести, достоинства и деловой репутации государственных должностных лиц ст.152 ГК РФ не предусмотрена.*

*Более того, Постановление Пленума Верховного Суда РФ №3 от 24.02.05г. (п.9 ч.4) обращает внимание судов на то, что «государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в СМИ в отношении того, как они исполняют свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий» Такой подход к информации, касающейся работы государственных должностных лиц, соответствует международным нормам права - Пленум ссылается на ст.ст.3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ, принятой 12.02.2004г. на 872-м заседании Комитета Министров Совета Европы».*

Это такая дикая отсебятина, что даже неудобно комментировать: Познером право на критику подменено правом клеветать. Рассказал бы он это в своё время Ю. Лужкову, который выиграл в тех же московских судах более пятидесяти дел в защиту своих, государственного деятеля, чести и достоинства. Но далее эта отсебятина продолжается.

*«Согласно пункту 25 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 15.06.2010 г. №16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации», «судам необходимо проводить разграничение между сообщением о фактах (даже весьма спорных), способным оказать положительное влияние на обсуждение в обществе вопросов, касающихся, например, исполнения своих функций должностными лицами и общественными деятелями, и сообщением подробностей частной жизни лица, не занимающегося какой-либо публичной деятельностью. В то время как в первом случае средства массовой информации выполняют общественный долг в деле информирования граждан по вопросам, представляющим общественный интерес, во втором случае такой роли они не играют.»*

*2.2. В Телепередаче не имело места сообщение, обнародование подлежащих проверке на достоверность фактов. Ведущий телепередачи журналист В. Познер выразил в ней свое мнение*

относительно исторических событий предвоенного и военного времени и действий руководства нашей страны, касающихся судеб пленных польских офицеров, что было частью давно ведущейся в обществе дискуссии. При этом, В. Познер повторил и поддержал одну из точек зрения на вышеупомянутые исторические события неоднократно и разными лицами уже высказывавшуюся. В том числе мнение журналиста полностью совпало с официальной позицией государства, выраженной в Заявлении Государственной Думы Федерального Собрания России от 26.11.2010 г. (утв. Постановлением № 4504-5 ГД).

Однако и при отсутствии такого совпадения право В. Познера на свободное выражение его мнения подтверждается ст.29 Конституции РФ и ч.1 ст.10 международной Европейской конвенции «О защите прав человека и основных свобод», согласно которой каждый человек имеет право на свободу выражения своего мнения. Это право включает в себя свободу придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны даже государственных органов и независимо от государственных границ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 г. №3 “О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц”, в п.9 разъясняет, что «при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности».

Учитывая изложенное, считаю, что поскольку вышедший в эфир 24.10.2011 г. выпуск телепередачи не содержит в себе порочащих сведений о гражданине, а отражает мнение журналиста на исторические события и роль в них высшего руководства государства, исковые требования удовлетворению не подлежат.

Прошу суд в удовлетворении исковых требований Е.Я. Джугашвили отказать».

Повторю, это не было оглашено в суде, но присоединено к делу. Я задал В. Познеру вопросы, но об этом в продолжении.

**Ю.И. МУХИН**

**(Продолжение следует)**

### **СТАЛИН И ОХОТНОРЯДЦЫ**

31 января в Тверском суде состоялось было, но снова перенесено рассмотрение дела по иску внука Сталина Е.Я. Джугашвили к Государственной Думе о признании распространенных ею сведений не соответствующими действительности и порочащими И.В. Сталина. Суть дела: Госдума 26 ноября 2010 г. приняла Заявление «О Катынской трагедии и её жертвах»), в котором утверждается: «...Катынское преступление было совершено по прямому указанию Сталина...». Вот эти сведения мы, представители Е.Я. Джугашвили, и потребовали признать не соответствующими действительности.

Это уже третья попытка провести судебное заседание, первые две были сорваны неявкой представителей Госдумы.

Немного предыстории. Сначала мы оспорили это Заявление Госдумы в Верховный Суд – по подсудности, однако тот поступил проститутски – он не стал сам рассматривать это вонючее дело, а определил, что раз речь едет о несоответствии сведений действительности, то пусть дело рассмотрит районный суд. Так дело и попало к судье Тверского районного суда Т.А. Федосовой.

Мы доложили суду наши требования и их обоснования, причем С.Э. Стрыгин очень подробно, оформив надлежащим образом доказательства, пояснил суду, что Катынское дело было рассмотрено Нюрнбергским трибуналом, виновными в нём признаны Геринг и Йодль. В моем выступлении была сенсация – я попросил присоединить к делу найденный С. Стрыгиным документ, из которого следовало следующее.

В том постановлении, которым Главная военная прокуратура закончила расследование Катынского дела и которое засекретила, не только ни в чем не обвиняются Сталин и члены правительства СССР, но и вообще НИКТО не обвиняется в убийстве или по статье 193-29 тогдашнего УК РСФСР. А эта статья предусматривала ответственность за «Дурное обращение с пленными, имевшее место неоднократно или сопряженное с особой жестокостью». То есть по результатам 14 лет расследования Главная военная прокуратура не обвиняет СССР в расстреле пленных польских офицеров!

Представители Госдумы протестовали против присоединения этих документов к делу, но судья, к нашему удивлению, присоединила их именно как доказательства.

А дальше началась хохма.

Ещё поясню. От Думы было два представителя, однако, как выяснилось, в Думе не оказалось людей, которые бы понимали, что именно написано в тех законах, которые Дума принимает, в частности, в Гражданском и Гражданском процессуальном кодексах. В результате Дума наняла в адвокатской конторе ещё и адвоката и всё поручила ему. Адвокат оказался знатный и занятый, посему решил, что дело читать ему запаadlo – и так справится. Кроме того, как мы поняли, Дума или сам адвокат потеряли и часть документов, приложенных к нашему заявлению, в частности, Определение Верховного Суда о рассмотрении дела в Тверском суде.

Поэтому адвокат бодро начал, что дело против Думы Тверской суд рассматривать не может, а может только Верховный, посему в иске надо отказать. Судья ему с грустью пояснила, что Верховный Суд уже принял определение об этом, это определение было послано Думе. Адвокат и представители смотрели на судью, «как в фишу коза», поэтому судья вынуждена была раскрыть дело на нужной странице и зачитать им Определение ВС.

Очухавшись, представители Думы запросили у суда месяц на подготовку к слушанию дела. Я возмутился – какого чёрта! С учётом двух подготовительных заседаний это уже пятое заседание, а Дума снова не готова, и снова переносить слушание?!

Но судью тоже надо понять, она дала Думе на подготовку 2 недели и назначила слушание на 14 февраля.

**Ю.И. МУХИН**

### **ДА БУДЕТ ТАК!**

Россияния моя,  
Доживёшь ли ты до дня,  
Когда снова будешь Русью –  
Предсказать и не берусь я!  
Только верю - час пробьёт,  
И очнётся мой народ,  
И воздаст всем по заслугам:  
“Господам”, их верным слугам –  
Разрушителям державы  
(На которых нет управы!),  
Казнокрадам без предела  
(Красть таким не надоело!),  
Ненасытным олигархам  
(Пусть у них пойдёт всё прахом!)  
И чиновникам-мздоимцам  
(По ночам им зона снится?),  
Доморощенным иудам  
(Расплодившимся повсюду!) –  
Всем, Святой Руси кто враг!  
Господи, да будет так!..

**Людмила СКРИПНИКОВА**

## РЕПЛИКИ

по публикациям в «Правде» А. Огнёва, фронтовика

1. *«К сожалению, В. Карпов в первой книге «Генералиссимус» представил как подлинные документы ряд фальшивок».*

А. Голенков во 2-м издании своей книги «Предлагаю «объяснить» Сталина», 2005 г., в главе «Разведчик Карпов», разоблачал все фальшивки Карпова, в том числе и эту. Однако Г. Зюганов все годы с 2005 по 2010 называл В. Карпова «лучшим военным писателем», а его книгу «Генералиссимус» - «лучшей книгой о Сталине».

2. *«В начале 1942 года Сталин, по утверждению Жукова, допустил стратегический просчёт в оценке возможностей немцев».*

Это приписали за Жукова в его книге «Воспоминания и размышления», о чём говорил сам Жуков.

3. *«Жуков говорил 13 августа 1966 г. в редакции «Военно-исторического журнала»: «Мы вводили много дивизий, которые совершенно не были подготовлены, плохо вооружены, приходили сегодня на фронт – завтра мы толкали их в бой».*

Это придумка, которую Жуков опровергал.

**Алексей ГОЛЕНКОВ**

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

### КТО БУДЕТ В ДУРАКАХ?

*Величие, могущество и богатство всего государства состоит в сохранении и размножении русского народа.*

**М.В. Ломоносов**

*Хозяин России есть один лишь Русский, так есть и всегда должно быть.*

**Ф.М. Достоевский**

*Мы русские – какой восторг!*

**А.В. Суворов**

«...вот тот, кто говорит «Россия для русских», – это либо непорядочные люди, которые не понимают, что говорят, и тогда они просто придурки, либо провокаторы», - сказал Путин. Всех вышеназванных авторов афоризмов он, очевидно, тоже считает либо придурками, либо провокаторами. В год трёхсотлетнего юбилея Михаила Ломоносова это прозвучало особенно страшно. Может быть поэтому в России так странно скромно отметили юбилей всемирно известного великого русского учёного, а деньги, выделенные на строительство музея Ломоносова в Петербурге, ушли, как всегда, в известном направлении. С кого спросить? Ведь русский народ, народ, создавший великое государство и сплотивший вокруг себя малые народы, по мнению тандема, уже не хозяин в своей стране. Лучшим доказательством этого служит то, что русские даже не упомянуты в Конституции РФ. Их вроде бы не существует. Зато особенную, прямо-таки трогательную заботу Путин проявляет в отношении «меньшинств», но не всех, а выборочно. Во время поездки в Израиль Путин убеждал израильтян, что его власть борется и будет бороться с любым проявлением национализма. «Для нас, - сказал Путин, - борьба с антисемитизмом является основой нашей внутренней политики». Заметьте: Путина волнует больше всего не вымирание народа, не беспризорщина, не разруха, не растление молодёжи и её «депатриотизация», а борьба с антисемитизмом. Только вот где и как проявляется этот антисемизм, Путин не уточняет. Может быть, у нас в правительстве не было и нет ни одного еврея (вроде бы и четыре премьера и четыре вице-премьера были евреями) или в СМИ нет евреев (их присутствие в СМИ никто не подвергает сомнению), или их нет среди олигархов и финансистов?

Именно в России власть более всего печётся о еврейском народе. О русском и других коренных народах России, которые вместе с русскими создавали великую державу, кроме безразличия (в лучшем случае), особой заботы со стороны власти незаметно. А вот в худшем: за частотность

употребления слов с корнем «рус» можно получить срок, а оскорблять русский народ, буквально глумиться над его славной историей, осквернять память великих людей – одно садистское удовольствие для некоторых мерзавцев некоренной национальности. Вот это и есть разжигание национальной розни. Преднамеренно ли делается это или от полного отсутствия каких-либо знаний в области национального вопроса? Взял бы Путин, к примеру, хотя бы Израиль: национализм подчас перехлещивает все терпимые пределы, переходя в расизм, в чём ООН неоднократно упрекает Израиль в своих резолюциях. Он, как человек поверхностно знакомый с историей, плохо помнит, что если в какой-либо стране СМИ и торговля оказываются в руках какого-либо меньшинства, это плохо кончается как для этого «меньшинства», так и для всего мира. Когда президент говорит о защите прав «меньшинств», я всегда думаю, понимает ли он, о чём говорит? Государство обязано защищать права каждого человека, каждого гражданина вне зависимости от его национальности, от того, представляет он «меньшинство» или большинство. **Каждого!** Права «меньшинств» защищают там, где они нарушаются, а у нас нарушаются права большинства.

У армянина, грузина, еврея и других представителей некоренных национальностей есть две Родины – нынешняя и историческая. У коренных народов России только одна – Россия, где постоянно подчеркивается властью их второсортность. Путин вроде бы не понимает, что в каждой стране есть государствообразующая нация, стержень, вокруг которого сплачиваются представители других народов страны. Не с национализмом борется нынешняя власть, а с ростом национального самосознания, прежде всего, русского народа, с осознанием им своего права быть хозяином на земле предков, с их сопротивлением целенаправленному геноциду со стороны власти.

Разве может кто-нибудь запретить французу гордиться своим народом, восторгаться устно и письменно тем, что он француз, гордиться своей историей, литературой, искусством, культурой великого народа Франции? А англичанину можно запретить? Итальянцу? Испанцу?..

Даже любимый Путиным П.А. Столыпин говорил: **«Народ, не имеющий национального самосознания, – есть навоз, на котором произрастают другие народы».** Он тоже, по мнению Путина, придурок или провокатор? Тогда зачем «придурку» памятник ставить?

282-я статья, «Русская статья», - произведение пещерных русофобов. В.М. Ковалёв, чьи статьи часто печатает газета «Своими именами», просто подкупил меня тем определением, которое он дал покупке властью за бешеные деньги правоохранительной системы: **«Ведь как ни скрывается на официальном уровне не имеющее рациональной мотивации баснословное денежное содержание прокурорских и судебных чиновников, выражающееся в сотнях тысяч рублей ежемесячно и являющееся безразличной формой государственного подкупа с целью обеспечения их беззастенчивой зависимости от исполнительной власти и крупного капитала, обществу в общих чертах известны умопомрачительные цифры этой бюджетной «чёрной дыры», поглощающей многомиллиардные средства, по существу, не на борьбу с преступностью (и в первую очередь – с коррупцией), а на ликвидацию всяких, даже призрачных надежд граждан нашей страны на какие-либо гарантии торжества закона и справедливости».**

Как объёмно, полно, как здорово сказано! В. Ковалёв упорно возвращается к теме отсутствия третьей ветви власти, к теме прокурорского и судебного беспредела в стране. Прокурорская и судебная системы куплены на корню. Любой в нашей стране знает: бесполезно искать справедливость, защиту своих прав в суде: там киллеры, убийцы в прокурорских мундирах и судебных мантиях, как называет их В. Ковалёв. Они такие и есть. Отсюда состояние безнадежности и апатии. Убивают именем закона. 282-я статья в руках нашей «правоохранительной» системы – это клеп, чтобы заткнуть рот русскому народу, или, как говорили в фашистской Германии, надеть на него намордник.

Мне звонят мои бывшие ученики и с ужасом рассказывают о своём знакомстве с «правосудием» в гражданских судах. Рассказывают о круговой поруке, царящей в прокурорской и судебной системе, о преступном сообществе. В. Ковалёв словно бы подслушал их, говоря: «...все они относятся к опасному преступному сообществу, плотно и непробиваемо прочно связанному корпоративной круговой порукой». Моя семья была пропущена через мясорубку прокурорско-судебного беспредела, и поэтому могу подписаться под каждым словом В. Ковалёва. «Законники» пытаются не только морально, они убивают физически. Клеветник и доносчик В. Гауптман, как оказывается, знал, что

наша семья за несколько месяцев до его доноса трагически потеряла старшего сына, и надеялся, что мы не переживём нового потрясения, не станем бороться. В день, когда мы с мужем и сыном Георгием пошли на первое заседание суда по делу об «Оранжевой колбе», бабушка Георгия, потерявшая старшего внука, не выдержала переживаний за Георгия. Случился инсульт, и через пять дней, не приходя в сознание, она умерла (до этого у неё не было ни одного инфаркта или инсульта). Подорвано здоровье родителей Георгия (это ещё слабо сказано). Страшно подумать, что было бы с сыном, если бы не родители, равнодушные люди Москвы, сибиряки, дальневосточники... Какой же тупоумной, пошлой издевкой выглядят советы тандема обращаться за защитой от несправедливости, за защитой своих прав в суд, где правят бал «судьи», этим же тандемом назначенные, и поэтому готовые всегда выполнять его **казак**.

Но я хочу подкинуть одну (очень важную, на мой взгляд) тему талантливому перу В. Ковалёва. Тему о русских хамелеонах, которые позиционировали себя ещё недавно ярыми борцами с преступностью. Вот отрывок из статьи одного такого хамелеона: **«Вряд ли найдётся сейчас человек, который не считает приватизацию начала 90-х годов грабительской. (Кроме, конечно, самих грабителей.) Стало быть, это преступление. Причём чудовищное. Сопоставимое с гитлеровским. Страна в результате приватизации была разрушена до основания. И тем не менее мы всё время слышим из самых «верхов»: итоги приватизации пересматриваться не будут! Рассмотрим это заявление в его моральном аспекте. Налицо преступление. В силу своей чудовищности у него не может быть сроков давности. Однако власти не только отказываются расследовать это преступление, они не хотят даже осудить его. Что же это, как не прямой призыв в будущее: «Воруйте! Продолжайте воровать!.. Только уменьшо – не лезьте в политику. И уж если воруете, воруйте по-крупному. За крупные преступления у нас в стране не наказывают»».**

Автор статьи гневно клеймит власть, возмущается тем, что наши «верхи» натворили за последние несколько лет: цены взлетели, покупательная способность упала в два раза, люди с достатком стали бедными, бедные превратились в нищих, зато банкиры сказочно разбогатели, страна замерла в ожидании ещё более ужасного. Безработица, дорог нет, жилья нет, армия обезоружена, мы сидим на продовольственной игле Запада. **«А новая Россия, - спрашивает автор статьи, - что сделала за дармовые нефтедоллары?»** Вместо жилья для народа построили банки и офисы. Вместо дорог – мраморные палаты для жуликов. Вместо детских садов и библиотек – яхты, личные самолёты, дворцы во всех концах света, футбольные клубы и частные «эрмитажи» и так далее. Заканчивает статью автор словами: **«И никакие припарки, называемые антикризисными мерами, не помогут. Мы сделали всё возможное, чтобы окончательно погрузиться в трясину».**

Статья эта написана в 2009 г. Автор её – режиссёр Станислав Говорухин. Да, тот самый, кто говорил: **«...так жить нельзя».** Два года назад он написал в статье «Послесловие», что в стране **«во многом стало хуже».** А теперь он назначен Путиным на роль руководителя предвыборной президентской кампании. Одним словом, товарищ Саахов оказал хорошему человеку «высокое доверие». (Как не вспомнить «Кавказскую пленницу».) Говорухин благодарит Путина и почитает его доверие за высокую честь. Всё правильно: выборы у нас - это шоу, а кому, как не режиссёру, его организовывать, считает президент. А ведь всего два года назад Говорухин называл приватизацию 90-х преступлением, причём чудовищным, сопоставимым с гитлеровским. Слова Путина о том, что итоги приватизации пересматриваться не будут, считал преступными (**«...налицо преступление»**). А теперь благодарит, по его же словам, **преступника** за оказанное ему доверие, т.е. обещает Путину ещё шестилетнее правление, чтобы тот мог добить в стране всё то, что ещё не успел добить. Человек – хамелеон.

Доктор Рошаль тоже вызвал у всех недоумение. Ведь он врач, а следовательно – гуманист. Как возмущался он недавно безобразиями, творящимися в нашей медицине! А что изменилось теперь? Большого унижения человека, чем в области медицины, и представить невозможно. Если нет денег, то шахтер, пенсионер, учитель месяцами должен ждать направления на УЗИ или томограф и пр., пока не подойдёт его очередь. А в это время тот, у кого есть деньги (вполне возможно, добытые нечестным путём), будет лежать в комфортабельной палате и обслуживаться по высшему разряду. Да, отдельные палаты могут быть для тяжелобольных, у постели которых постоянно дежурят родные,

для директора, например, завода, к которому постоянно даже в больницу приносят что-то на подпись, просят каких-либо разъяснений, указаний. Если в палате скученность (до 6-8-ми человек), а рядом в одноместной (да ещё порою из двух комнат) за деньги лежит, может быть, повторяю, преступник, а могли бы в эту палату отселить хотя бы трёх больных из переполненных палат или поместить тех, что лежат в коридоре, то как это назвать, доктор Рошаль?

Разве можно верить тем, кто только за полтора месяца до выборов «сообразил», что надо было делать за все прошедшие годы их правления. Опять Медведев с Путиным обещают райские кущи через шесть лет: вроде бы все эти годы спали, а инопланетяне разрушали страну, калечили морально и физически молодёжь, издевались над старостью, глумились над великим прошлым, а теперь вдруг проснулись и поняли, что надо начинать всё сначала. Правильно назвал В. Ковалёв их словоблудие пустыми словесными трелями, какими угощал в своё время Ф. Плевако присяжных, вызывая у них слёзы умиления.

Так как же? Прольём ли мы слёзы умиления, слушая трели тандема, чтобы они и дальше считали нас придурками? **Или оставим в дураках ИХ?**

Галина ЗНАМЕНСКАЯ

## ПОЧЕСТИ ПРЕДАТЕЛЯМ

Это скромное по московским меркам происшествие фактически осталось без внимания столичной прессы: инженеру строительной компании угодил палкой по голове разгневанный шумом буровых машин москвич. Все бы ничего, но дело происходило возле весьма сомнительного объекта близ одной из самых оживленных магистралей Москвы. Речь идет о памятнике тем, кто сражался против СССР бок о бок с нацистами.

Странный объект расположен недалеко от Ленинградского проспекта, рядом с метро “Сокол”. На снимке со спутника он представляет собой серую, весьма заметную точку. Разве что при сильном увеличении можно разглядеть и жилые дома поблизости, и крест православного храма... Даже если мимо пройти, ничего подозрительного не заметишь. Однако действительно это памятник командирам 15-го казачьего кавалерийского корпуса СС, которым командовал группенфюрер Гельмут фон Паннвиц.

Появление в Москве памятника тем, кто в годы Великой Отечественной войны сражался на стороне Гитлера, выглядит, мягко говоря, неестественно. По тому же Ленинградскому проспекту 70 лет назад из Москвы в Ленинград шли караваны с продовольствием, которое должно было спасти жителей попавшего в блокаду города. Чуть дальше (уже на Ленинградском шоссе, за городом) находится место, где Красной Армии удалось остановить наступающего на Москву неприятеля. И вдруг такой памятник.

Памятная плита в честь 15-го кавалерийского корпуса СС появилась в Москве в 1994 году. Ее установили энтузиасты из радикальной антисоветской военно-исторической организации “Добровольческий корпус” во главе с Леонидом Ламмом. Спустя год неизвестные лица, не согласные с появлением в столице сомнительного памятника, облили ее водостойким клеем. Затем дело приняло неожиданный оборот: группа общественных деятелей обратилась в Главную военную прокуратуру России с призывом реабилитировать фон Паннвица. Он, мол, хоть и воевал на стороне нацистов, но идей их не разделял — просто боролся с большевизмом.

Первоначально военные прокуроры прислушались к доводам желающих реабилитировать немецкого “атамана”. Однако разразился скандал: многие подумали, что еще чуть-чуть — и под сомнение будет поставлена Победа в Великой Отечественной. Так и верхушку Третьего рейха реабилитировать можно. Решение по фон Паннвицу было отменено, но плита осталась. Еще несколько лет продолжались протесты, после чего радикальные антифашисты разбили плиту. Однако один обломок уцелел, и к нему радикальные антикоммунисты приносят цветы и горящие лампадки.

О том, что творится на этом месте сегодня, написал один из пользователей “Живого Журнала”. Там ведутся работы по строительству тоннеля, соединяющего улицу Алабяна с Балтийской. Попутно рабочие откачивают грунтовые воды и укрепляют фундаменты рядом стоящих зданий бетонным раствором. Однако к разбитому камню периодически приходит Леонид Ламм, одетый в

белогвардейскую форму. Он крестится и читает заупокойную молитву по всем правилам Катакомбной (Истинно-православной) церкви.

Пользователь ЖЖ описал творившееся в районе метро “Сокол” 20 января с.г. Ламм с группой единомышленников организовал акцию протеста против строительных работ, разрушающих, по его мнению, стоящий рядом Храм Всех Святых. О мероприятии известия в прессу. Однако представители ведущих телеканалов, завидев Ламма, удалились, настоятель церкви тоже был не в восторге от такого радетеля. Вместе с подоспевшим на помощь инженером строительной компании глава “Добровольческого корпуса” был вытолкнут. Однако Ламм ударил прораба ногой по голове и сбежал. Возбуждать дело никто не стал.

В этом посте в “Живом журнале” поднято сразу несколько вопросов — как современных строительных, так и сугубо исторических. Начнем с первых. Строительные работы у метро “Сокол” действительно беспокоят многих жителей Ленинградского проспекта и его окрестностей. Церковь Всех Святых — единственная в округе церковь, к тому же имеющая трехвековую историю. Ее не разрушила Советская власть, так что она представляет собой еще и памятник архитектуры, который устроители работ по возведению тоннеля обязаны беречь. Ламм тут не при чем.

Однако дальше начинаются вопросы совершенно иного рода. “Добровольческий корпус” давно пытается реабилитировать тех казаков, кто с оружием в руках в годы Великой Отечественной войны сражался против СССР. Основания не любить Советскую власть у казаков, безусловно, были. До революции казаки представляли собой отдельное сословие, имевшее немалые привилегии. Они даже считали себя отдельной от русских нацией — вспомним “Тихий Дон” Михаила Шолохова, где жители Вешенской четко отделяли себя и от русских, и от украинцев.

Всех привилегий казаки при Советской власти лишились, как потеряли они землю. Многие из них физически были истреблены. В годы Гражданской войны казаки составляли едва ли не основу Белого движения, и потому коммунисты всегда относились к ним с подозрением. Однако одно дело — предъявлять претензии к власти, и совсем другое — сражаться против своего Отечества. Многие казаки в 1942 году неплохо встретили немецких оккупантов, но те ответного дружелюбия не проявили. Большинство казаков быстро разобралось, что к чему, и стало сражаться с ними на фронтах Великой Отечественной.

Но нашлись и те, кто сознательно пошел на сотрудничество с оккупантами. Часть из них руководствовалась шкурными интересами, часть была опьянена ненавистью к большевикам. Однако такая линия не пользовалась абсолютной поддержкой даже среди белоэмигрантов. Не кто иной, как генерал Антон Деникин, отказался от сотрудничества с немцами и призывал бороться с врагом. Так же поступили бывший лидер кадетов Павел Милоков, глава “февральской” России Александр Керенский, великие деятели культуры Иван Бунин и Сергей Рахманинов. Список можно продолжать. Большинство эмигрантов поддержали СССР в лютую годину, многие сражались во Французском сопротивлении, в отрядах сербских четников...

Тем не менее с конца 1942 года шло формирование казачьих частей в составе вермахта. Руководил инженер одного из заводов Новочеркасска, бывший полковник царской армии Сергей Павлов. Поддержку мероприятию оказали такие белые командиры времен Гражданской войны, как Петр Краснов и Андрей Шкуро. Их имена и высечены на мемориальной доске. Их совершенно “не интересовало”, что нацисты мечтали уничтожить Россию, а не СССР. Так что это был путь коллаборационизма, истребления и порабощения, а не освобождения собственного народа.

В 1943 году с подачи нацистской Германии был создан “Казачий Стан”. Спустя год в Берлине появилось Главное управление казачьих войск (нем. Hauptverwaltung der Kosakenheere) во главе с Красновым. Казаки-коллаборационисты “отличились” в боях против Красной Армии в Белоруссии, при подавлении Варшавского восстания летом-осенью 1944 года, боролись с антифашистами в Италии. В августе 1944 года “Казачий Стан”, как и другие иностранные формирования в составе вермахта, переподчинили СС.

Незадолго до конца войны их подчинили Русской освободительной армии (РОА) генерала Андрея Власова. Стан капитулировал перед английскими войсками в Австрии в мае 1945 года. Однако позднее, в соответствии с решениями Ялтинской конференции, британцы выдали их СССР. Где с ними разобрались как с пособниками врага. Да, “кадровыми” эсэсовцами казаки-коллаборационисты

не были, но свою долю преступлений совершили. Нюрнбергский процесс осудил нацизм и его пособников, на нем основано все современное международное право.

Теперь о фон Паннвице, который командовал 15-м кавалерийским корпусом СС. “Махровым” нацистом он не был, к настоящей СС отношения не имел. Однако он был офицером германской армии, воевавшей против России в Первой мировой войне. В годы Великой Отечественной фон Паннвиц был офицером вермахта. В 1942–1943 годах воевал на Северном Кавказе против Красной Армии. Был удостоен наград Рейха и союзной ему Румынии.

Попав на Кавказ, не имеющий особых расовых предубеждений (в отличие от русских, нацисты казаков даже записали в “арийцы”) фон Паннвиц проникся идеей возрождения казачества. Он возглавил союзную немцам 1-ю Казачью Кавалерийскую бригаду. Однако из-за неблагонадежности личного состава осенью 1943 года ее перебросили в усташскую Хорватию — союзники нацистов. Там он командовал операциями против коммунистических партизан Йосипа Броз Тито. Хорватские усташа, оставшиеся самыми верными союзниками Рейха, удостоили его своей награды.

В 1944 году его бригада (как и все прочие казачьи части) были переподчинены СС. 11 февраля 1945 года бригаду переименовали в 15-й Казачий Кавалерийский Корпус СС, а сам фон Паннвиц стал группенфюрером СС. Вскоре его избрали походным атаманом “Казачьего стана”. В конце войны бойцам корпуса удалось прорваться из Югославии в Австрию, где они сдались англичанам вместе с другими казаками. Те, выполняя союзнические обязательства, выдали сдавшихся пособников нацистов СССР. Вместе с другими казаками-коллаборационистами фон Паннвица судили на советской земле и приговорили к высшей мере наказания.

Можно сколько угодно говорить, мол, ошибки и преступления Советской власти толкнули многих казаков перейти на сторону врага. Историки много лет уже занимаются этим вопросом. Но руководители казачьих формирований в составе вермахта отлично знали, что никакой свободы немецкая оккупация казакам не несла. Дон и Кубань были поставщиками дешевого хлеба для Рейха, через них лежал путь к бакинской нефти. Тысячи жителей тех краев угонялись на принудительные работы в Германию. Свое государство казакам никто создать не дал. Кому, как не кадровому немецкому офицеру фон Паннвицу, было не знать этого?

Какой страшный ущерб нанесла Великая Отечественная война СССР и югу России конкретно — напоминать излишне. То, что казачьи части создавались с согласия, а то и при непосредственном участии нацистских военных преступников, — неоспоримый факт. В начале 1990-х годов была эпоха антикоммунистической эйфории, и “под шумок” стремились увековечить память всех мало-мальски значимых противников Советской власти. Вне зависимости от того, что эти противники в действительности делали.

Одно дело — перенос в Россию праха Антона Деникина, оставшегося русским патриотом и отказавшимся сотрудничать с нацистами. И совсем другое — установка плиты в честь людей, запятнавших себя сотрудничеством с оккупантами. То, что Краснов, Шкуро или фон Паннвиц не были кадровыми эсэсовцами, не делает их ни героями, ни мучениками, достойными плиты в районе метро “Сокол”. Или где-либо в другом месте России.

**Вадим ТРУХАЧЕВ, pravda.ru**

### **СКАЖИ МНЕ, КТО ТВОЙ ДРУГ**

*Первая революция и следующая за ней контрреволюционная эпоха (1907—1914) обнаружила всю суть царской монархии, довела её до «последней черты», раскрыла всю её гнилость, гнусность, весь цинизм и разврат царской шайки с чудовищным Распутиным во главе её, всё зверство семьи Романовых.*

**В.И. Ленин**

*В лесу родился и пню молился,  
Венчались вокруг ели, а черти им пели.*

**Русская поговорка**

Петербургские почитатели небезызвестного «старца» Гришки Распутина отметили 95-летнюю годовщину его гибели. В святом для каждого ленинградца-петербуржца месте – в районе

Пискаревского мемориального кладбища – был установлен двухметровый поклонный крест с иконой Распутина. Об этом сообщает клерикально-монархическое информгентство «Русская народная линия».

Следует отметить, что Петербург в последние годы, словно повинуюсь какому-то недоброму заклятию, извлекает из небытия исторические персонажи весьма странные. К ним, в первую очередь, относится Распутин – в его честь называют водку и салон красоты (что, в общем-то, весьма логично), выпускают почтовые конверты с ликом «старца», в Юсуповском дворце демонстрируют его восковую куклу. А сколько публикаций и книг – от откровенно графоманских до псевдоисторических изысканий – соревнуются с классическим трудом о Распутине и распутищине М. Касвинова «Двадцать три ступени вниз» и историческим романом В. Пикуля «Нечистая сила». И все это на фоне «таинственного» исчезновения из городской топонимики имен Ленина и Гоголя, Салтыкова-Щедрина и Горького, Герцена и Кирова.

Но есть и почитание Распутина другого рода – почитание его как «святого старца», «Друга Царской Семьи», мученика и пророка. И здесь новоявленные монархисты не жалеют себя: сочиняют акафисты «старцу» и пишут иконы.

Вот и в канун 2012 года они прошагали крестным ходом аж восемьдесят километров (две марафонские дистанции!) – от дома 64 на Гороховой улице, где Распутин жил последние годы, до дворца князей Юсуповых, где «старец» был смертельно ранен. А потом в Александровский парк Пушкина, где находилось место первого захоронения Распутина, – а оттуда вновь в Петербург, в Пискаревский парк, где, по мнению почитателей «старца», по приказу Керенского были сожжены его извлеченные из могилы останки.

Вы спросите, почему крестоходцы обошли (и молчанием тоже) Петровский мост, с которого «старец» был сброшен заговорщиками и под которым нашел свой конец? Здесь тайны нет. По православным поверьям утопленник не может быть причислен к лику святых, а эксперты доказывали, что Распутин еще дышал под водой – в его легких была обнаружена нельская вода. А в Александровском парке есть аж три предполагаемых места захоронения «старца». Одно из них якобы на руинах недостроенного царской монашеской «Убежище Серафима» (краеведы указывают, что это остатки подстанции послевоенного времени (!), но, несмотря на это, там установлен крест), другое место было «указано» во сне какому-то очередному почитателю «старца», оно в километре от первого, третье – вообще непонятно когда и кем определено.

А вот теперь в городе появилось и еще одно место для паломничества почитателей Распутина – крест в Пискаревском лесопарке. Какое отношение имеет Пискаревский лесопарк к Распутину, спросите вы. Отвечаю, никакого. По одним данным, труп Распутина, извлеченный солдатами царскосельского гарнизона из «Убежища Серафима», был сожжен на Поклонной горе (северо-запад города), а по другим – в котельной Политехнического института и закопан в институтском парке. При этом на месте нового захоронения современники написали «Здесь погребена собака». Политех ближе к Пискаревскому парку, но все равно в нескольких километрах от него.

Поэтому, скорее всего, почитателями Распутина для установки креста выбрано не предполагаемое место погребения «старца», а просто место людное, посещаемое петербуржцами – в нескольких метрах от ограды настоящей городской святыни, Пискаревского мемориала. Выбрано для пропаганды своих идей. С этой же целью на кресте повешена «одна-единственная икона, на которой изображен старец Григорий, держащий на руках цесаревича Алексея». Надпись на кресте также забавна: «...несет народ русский епитимью (наказание) за убиенного пророка Божия Григория. Результат злодеяния – Пискаревское кладбище и все наши беды». То-то порадовались дедушка Адольф и его соратники в адской области – не они виновники Пискаревского кладбища, а сам народ российский. Так про то нам и без Гришки двадцать лет талдычат – мы и темные, и ленивые, и вкалывать задаром на чужого дядю не хотим. При этом не сообщается, установлен ли сей «мемориал» с ведома и согласия районных властей. В это не очень верится.

Не очень верится, что сей «мемориал» установлен и с ведома епархиальных властей. Известно, что патриарх Алексей II крайне негативно относился к идее «прославления» Распутина: «... нет никаких оснований ставить вопрос о канонизации Григория Распутина, сомнительная нравственность и неразборчивость которого бросали тень на ... царя Николая II и его семейство». Впрочем, Николаю

было виднее, кого числить в своих друзьях.

И уж совсем не верится, что «памятник» историческому персонажу с сомнительной репутацией был установлен по просьбе широких масс ленинградцев-петербуржцев.

**Константин ЕРОФЕЕВ, Ленинград**

## СЛОВО О ПОТРЕБОТАХ, ИЛИ В ЗАЩИТУ ПАФОСА

- Мне, как настоящему, неподдельному патриоту своей страны, за всё это стыдно, - признался Истинному Учителю Истины (то есть мне) упитанный молодой человек в очках. - Вместо того чтобы обеспечить своему народу нормальное качество жизни, нас насилуют адским пафосом. Это уже пережестывает через край. Вместо того чтобы научиться делать нормальные машины - расказывают, что Путин купил “Ниву”. Вместо того чтобы научиться снимать фильмы мирового уровня с нормальными батальными сценами - дают трэшерового “Тараса Бульбу” и выжимают из меня воодушевление ультрапатриотическими монологами. Я хочу гордиться своей страной, но пусть она даст мне повод собой гордиться! Я не могу всю жизнь гордиться автоматом Калашникова. Патриотизм нужно подпитывать чем-то реальным, правда?

- И чем вы, голубчик, его в окружающих подпитали? - поинтересовался я.

- У меня, как автомобилиста, как зрителя, - вполне мировой уровень, - продолжил гость, не слушая.

- И пока мне будут впаривать “Ниву” и “Бульбу” под патриотические вопли, я их буду наказывать рублём...

На этом месте я всё понял. Внеземные Цивилизации, маниакально копающие под Человечество, в очередной раз прислали ко мне потребота. Само понятие “потреботизм” введено профессором Инъязовым. Этим термином профессор обозначает особый вид мутации, пользующийся серьезным влиянием на постсоветском пространстве. Носители потреботизма отчего-то считают, что лучше всего любовь к родной стране они выразят просмотром качественного американского фильма “Гран торино”, покупкой качественной японской иномарки и - если удастся - выездом в качественную страну Западной Европы.

В самом желании потреблять качественное нет ничего особенного. Однако лишь потреботы поднимают акт поедания импортного на высоту гражданского поступка. Купив “Тойоту” и уехав в Германию, потреботы, по их мысли, воспитают, наконец, Родину и научат ее хорошо готовить. Корни этого странного вывиха лежат, как правило, в тяжелом детстве больных, в котором они ложились на пол в магазине игрушек и начинали с рёвом требовать у мамы купить машинку не по средствам, упирая на то, что такая есть у Генки. Выросши и научившись, по меткому выражению проф. Инъязова, “обманывать санитаров”, они облекли свою инфантильность в новую форму. Как капризные дети убеждены, что им достались самые черствые и жадные родители, так потреботы подсознательно уверены, что страна им досталась порочная и некачественная изначально. Поэтому и обращаться с нею они умеют лишь одним способом - яростной насмешкой над её дурацкой прической и дешевыми джинсами с базара. Неслучайно частью потреботизма является непереносимость большими патриотического пафоса. В нем потреботам чудятся уговоры мамы согласиться на дешевые джинсы, а этого бастиона они никогда никому не сдадут. Выход любого кинофильма с патриотической составляющей провоцирует немедленную атаку потреботов, пафосно обличающих непереносимый пафос произведения. Любопытно, кстати, что антипатриотический пафос они готовы есть в любых объемах. Поэтому незачем удивляться тому, что один и тот же киногерой сперва яростно хвалит “Обитаемый Остров” (несмотря на его картонные танки, плюшевых оборотней и корявое пророческое “мы разучились различать добро от зла” за кадром), а затем яростно же ругает “Тараса Бульбу” за картонные сабли и пророческое “подымается из русской земли свой царь”.

...Для лечения потреботизма Космос рекомендует видеотерапию. В колхозе им. Баграмяна оборудован специальный кабинет, в котором больных подвергают принудительному просмотру пафосных патриотических роликов времен Великой депрессии, снятых в США. Общая продолжительность лечебного курса - 5 часов 22 минуты.

**Авраам Болеслав ПОКОЙ**



**Выборы. Черта не подведена**

Сейчас многие аналитики подтверждают наличие фальсификаций на прошедших выборах нарушением нормального распределения результатов голосования. Но в данном случае есть ещё два более простых и очевидных основания для признания официальных результатов прошедших выборов недействительными.

Во-первых, это непредставление данных о явке избирателей к концу голосования. На сайте ЦИК РФ висит таблица, в которой должны проставляться предварительные сведения о явке избирателей в субъектах федерации на 10, 12, 15, 18 и 20 часов местного времени. Весь день голосования таблица аккуратно заполнялась, за исключением последней графы. Сведения о явке избирателей на 20 часов местного времени представила только Мордовия – 90,58%.

Чем же можно объяснить **отсутствие итоговых результатов о ходе голосования по всей стране?** Отказом региональных избиркомов предоставить ЦИК данные о явке избирателей на 20 часов местного времени? Или же нежеланием самой ЦИК опубликовать представленные данные? В том или другом случае это способ скрыть фальсификации. Предварительные данные о явке избирателей на 20 часов местного времени, в принципе, должны быть получены путем подсчета всех избирателей, получивших бюллетени в день голосования. А окончательная явка определяется избиркомами подсчетом бюллетеней, оказавшихся в урнах. И если бюллетеней окажется больше, чем избирателей, то это будет явным свидетельством фальсификаций. Кстати, в Мордовии именно это и произошло – число бюллетеней превысило число избирателей на 3,5%. Практически же избиркомы завышают явку избирателей в течение дня с учетом предполагаемых фальсификаций. Из-за этого иногда случаются казусы. Например, в 2007 г. несколько регионов отметились отрицательной явкой, т.е. уже в 19 часов явка превысила окончательную величину. На этот раз для облегчения работы избиркомов время предпоследнего представления сведений о ходе голосования было смещено с 19 на 18 часов. Но всё равно в Горном Алтае избирком умудрился показать явку на 18 часов, на 2% превосходящую окончательную.

В любом случае, если планируется фальсификация явки избирателей, то заранее точно предсказать её объём практически невозможно. И если показать явку избирателей на 20 часов, то неизбежно обнаружится несоответствие (в ту или другую сторону) между числом избирателей, принявших участие в голосовании, и числом бюллетеней, оказавшихся в урнах. Безболезненно предоставлять сведения о явке избирателей к концу голосования можно только в том случае, если фальсификация явки сценарием не предусмотрена. И наоборот, **сам факт непредставления сведений о явке избирателей к концу голосования неопровержимо свидетельствует о фальсификации его итогов.** Допустим, окружные избиркомы (ОИК) отказались предоставить в ЦИК сведения о явке избирателей на 20 часов. И как классифицировать бездействие главы ЦИК Чурова, покрывающего такие нарушения? Дальше – больше: ЦИК «отказалась» предоставить гражданам РФ сведения об окончательной явке на парламентские выборы. Демонстративно нарушив избирательное законодательство, Чуров, тем не менее, поспешил доложить Д. Медведеву о том, что проголосовало 60,2% избирателей. Эта цифра превысила запланированную величину явки на 0,2%. Медведев, то ли с восхищением, то ли с издевкой, бросил: «Да Вы, батенька, волшебник!».

Вторым основанием для признания итогов выборов недействительными являются неправдоподобные результаты выборов в Башкирии, Дагестане, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Мордовии, Татарстане, Туве и Чечне. Здесь, по официальным данным, явка избирателей на выборы составляла от 78 до 99,5%, а «Единая Россия» (ЕР) набирала от 70 до 99,5%. Такие итоги еще можно было бы рассматривать всерьёз, если бы уровень жизни в этих регионах был существенно выше, чем, например, в Москве. Или если бы жители этих республик резко отличались по своему развитию от населения других частей РФ. Но т.к. всего этого нет, невероятно большие отличия итогов выборов от средних по РФ дают основание считать их ложными. Некоторые

комментаторы, пытаясь объяснить невероятные итоги выборов в отдельных регионах, утверждают, что «там всегда так голосуют».

Ничего подобного! В действительности фальсификации на выборах в этих регионах носят явно демонстративный характер и призваны показать, что подобного рода фальсификации, хотя и в меньших масштабах, имеют массовый характер для всей страны. Никогда фальсификации здесь явно не демонстрировались, если таковые не имели массовый характер для всей страны.

Например, на парламентских выборах 1999 и 2003 г. «мягкая коррекция» (вброс бюллетеней) широко не использовалась, и средняя явка по стране составила, соответственно, 61,7 и 54,7%. И в «особенных» регионах явка не очень сильно превышала среднюю. Так, в Карачаево-Черкесии в 1999 г. явка составляла 63,3%, а в 2003 г. – только 53,0%. В то же время здесь за счёт «жесткой коррекции» (отъёма голосов у других партий) ЕР получила 49,6%(в целом по РФ – 37,6%). Зато на президентских выборах, где «мягкая коррекция» имела большое значение, явка в некоторых регионах достигала 93% в 2000 г. и 98% - в 2004 г.

Кому-то кажется, что необыкновенные результаты выборов в отдельных регионах определяются «традиционной поддержкой власти». Давайте посмотрим, насколько глубоки эти «традиции». На апрельском референдуме 1993 г. Ельцину оказали доверие: в Ингушетии – 2,4%, Дагестане – 14,2%, Карачаево-Черкесии – 25,9%, Кабардино-Балкарии – 35,8%, Мордовии – 38,0%, Башкирии – 39,6% (в целом по РФ – 58,67%). А уже в первом туре президентских выборов 1996г. Зюганов получил: в Башкирии – 42%, Дагестане -63%, Карачаево-Черкесии – 55%, Мордовии – 50% (в целом по РФ – 32%). Всё-таки, дело не в «традициях», а в подтасовках.

Итак, **демонстративный характер фальсификаций в Башкирии, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Мордовии, Татарстане, Туве и Чечне даёт основание для признания недействительными официальных итогов выборов в целом по РФ.**

Для восстановления истинных итогов выборов с приемлемой точностью необходим довольно трудоёмкий анализ. Но чтобы получить самую общую картину прошедших выборов, достаточно поверхностного взгляда на цифры в официальных протоколах.

Прежде всего, попробуем оценить фактическую явку избирателей. Данные, представленные на сайте ЦИК, вызывают подозрения о прекращении действия на территории РФ математических законов. Однако, учитывая, что отмена объективных законов природы не входит в полномочия ЦИК, предположим, что вопреки решению ЦИК закон нормального распределения Гаусса все-таки продолжает действовать.

Исходя из допущения, что все данные о явке за отчётные периоды времени с 8 до 10, с10 до 12, с 12 до 15 и с 15 до 18 часов, меньшие соответствующих величин в целом по РФ, истинны, а правая ветвь кривой распределения симметрична левой, определим явку в целом по РФ: с 8 до 10 ч. – 4,7%, с 10 до 12 ч. – 11,1%, с 12 до 15 ч. – 18,8%, с 15 до 18 ч. – 11,6%. Таким образом, к 18 часам явка должна была бы составить 46,2%. А вот для определения явки с 18 до 20 часов такой метод не подходит, т.к. ни в одном субъекте федерации указанную величину явки за этот промежуток времени нельзя считать достоверной. По официальным данным, с 18 до 20 часов проголосовало 8,4% всех зарегистрированных избирателей.

На парламентских выборах 2003 г., где «мягкая коррекция» в широких масштабах не использовалась, к 18 часам проголосовало 48,9%, а окончательная явка составила 54,7%, т.е. с 18 до 20 часов в 2003 г. проголосовало 5,8% избирателей. Учитывая, что к 18 часам в 2003 г. проголосовало больше избирателей, чем в 2011 г.(48,9 против 46,2%), следует полагать, что в 2011 г. в период с 18 до 20 часов проголосовало меньше 5,8%. **Тогда, с доверительной вероятностью, большей 0,995, можно утверждать, что явка избирателей на парламентские выборы 2011 г. составляла меньше 52%.** Оценить величину явки можно и другими способами. Согласно статистически обработанным данным предыдущих парламентских выборов, в среднем по РФ с 8 до 10 часов голосует примерно десятая часть принявших участие в голосовании. Тогда явка на нынешних выборах должна была бы составить 47%.

Сопоставляя эти данные с результатами анализа итогов прошлых выборов («Математические результаты», «Дуэль», №36, 2008 г.), проведенного по схожей методике, можно смело утверждать,

что общий объём «мягкой коррекции» на этих выборах был по крайней мере не больше, чем на парламентских выборах 2007 г., и, безусловно, меньше, чем на президентских выборах 2008 г.

Кажется очевидным, что фальсификации производились в пользу ЕР. И как-то в стороне осталась ее «младший партнер» - «Справедливая Россия» (СР). А между тем СР на этих выборах добилась большого успеха, набрав 13,24% вместо 7,74% в 2007 г. И никого это не удивляет? А ведь СР со времени своего создания систематически пользуется «помощью» ЕР на региональных выборах, которая делится с СР «честно сфальсифицированными» голосами. (Математическая иллюстрация этого факта приведена в материале «Не все так просто...», размещенном на [сайте www.kamenshchik.info](http://www.kamenshchik.info)). Да и в 2007 г. СР попала в Думу только благодаря фальсификациям. И что, СР более четырех лет пользовалась «помощью» ЕР (без которой не набирала и 7%), а тут вдруг отказалась от «помощи» и сразу получила более 13 процентов?

Сомнения не рассеиваются при просмотре официальных протоколов. В протоколах подавляющего большинства территориальных избирательных комиссий (ТИК) отмечается очень четкая обратная зависимость результатов ЕР и СР. Кроме того, зачастую в протоколах одной ТИК СР отличается рекордно большим соотношением между максимальным и минимальным результатами. Все это ясно показывает, что **общий объем фальсификаций распределялся в определенных пропорциях между ЕР и СР**. Конечно, это не означает, что у СР не отнимали голоса. Отнимали, и, может быть, довольно много. Но приписывали СР голосов ещё больше.

На этих выборах, безусловно, применялась и «жесткая коррекция». Одного вброса бюллетеней, учитывая повышенную «помощь» СР, ЕР для получения 49% голосов просто бы не хватило. От «жесткой коррекции» пострадали КПРФ, ЛДПР и, наверное, «Яблоко». Однако, учитывая ошутимый рост результатов КПРФ и ЛДПР по сравнению с прошлыми выборами, можно считать, что объём «жесткой коррекции» на этих выборах был меньше, чем на прошлых. А т.к. объём «мягкой коррекции» был не больше, чем раньше, следует полагать, что **общий объём фальсификаций на нынешних выборах был меньше, чем на парламентских выборах 2007 г.**

А теперь можно оценить и сам сценарий нынешних выборов. По всей вероятности, организаторы кампании понимали необходимость придания избранной власти большей легитимности. С этой целью предусматривалось уменьшение фальсификаций и передача большей, чем раньше, части сфальсифицированных голосов СР. А для объяснения будущего «большого успеха» СР и придания ей большей оппозиционности даже сместили с поста спикера Совета Федерации ее лидера С. Миронова. Предполагалось, что «системная оппозиция», получив ошутимую прибавку депутатских мандатов, окажется довольной, и наконец-то выборы будут признаны «честными».

Но любая идея, даже самая удачная, имеет шансы на успех только при грамотной её реализации. Современный же малоквалифицированный состав политтехнологов, естественно, решал поставленную задачу очень топорно. Прежде всего бросается в глаза половинчатость принимавшихся решений.

Решив ради создания видимости отсутствия фальсификаций, отказаться от квалифицированного большинства в Думе, организаторы кампании вознамерились, тем не менее, обеспечить ЕР абсолютное большинство. Но ставить перед собой одновременно две противоречащие друг другу цели нельзя – одна из них должна быть главной, а вторая – подчиненной. В итоге же никто не оценил «благородства» ЕР, отказавшейся в пользу «системной оппозиции» от части депутатских мандатов. Более того, нынешние выборы называют «беспрецедентными» по числу фальсификаций. И ради чего старались? Отказались от квалифицированного большинства, чтобы получить простое, а в придачу и обвинения в фальсификациях? Фiasco политтехнологов на парламентских выборах поставило под угрозу успех действующей власти на президентских выборах.

**В преддверии президентских выборов хочется ещё раз напомнить об одном простом, но очень эффективном способе обнаружения (или предотвращения) фальсификаций.** Заключается он в контроле наблюдателями за предоставлением участковыми избирательными комиссиями (УИК) данных о явке избирателей к моменту окончания голосования. В среднем на одном избирательном участке голосуют 500-600 человек. Для того чтобы сосчитать такое количество подписей в журналах регистрации избирателей, проверить и перепроверить результаты подсчета, а затем передать данные в ТИК, потребуется не более получаса. ТИК объединяет, как правило, не более 50 УИК. ТИК

предстоит сложить полученные данные и передать их в окружную избирательную комиссию (ОИК). На это уйдет опять-таки не более получаса. Аналогичную операцию проводят и в ОИК, а затем данные попадают в ЦИК. ЦИК остается только выложить данные на своём сайте. Таким образом, не позже, чем через два часа после окончания голосования в субъекте федерации, данные о явке в этом регионе должны появиться на сайте ЦИК. **Если же такие данные вовремя не появятся (как на прошедших выборах), то ещё до полного завершения голосования можно будет признать выборы несостоявшимися.** Следует заметить, что имеет значение не столько точность представленных данных, сколько само их представление. Избиркомы могут представлять какие угодно данные, а потом пусть объясняют, почему эти данные не совпадают с данными в протоколах!

**P.S.** На сайте «Эхо Москвы» 12 января 2012 г. Gramble793 привёл ещё одно основание для признания итогов парламентских выборов недействительными. Заключается оно в том, что большинство избиркомов всех уровней сформировано с нарушениями законодательства.

## ТРАДИЦИИ СТАРЫЕ И НОВЫЕ

В СССР была прекрасная традиция: к праздникам и юбилеям радовать трудящихся новыми промышленными и социально-культурными объектами, всесоюзными и мировыми рекордами. Несколько лет назад один из самых сильных людей планеты, экс-чемпион мира, Олимпийских игр, Европы, СССР тяжелоатлет Василий Алексеев на провокационный вопрос относительно рекордов к праздникам ответил, что он сам старался к праздникам, юбилеям, выборам, съездам КПСС устанавливать рекорды, чтобы порадовать советский народ. Эту традицию старались сохранять даже в годы суровых испытаний: 70 лет назад, в День сталинской Конституции началось контрнаступление советских войск под Москвой, которое развеяло миф о непобедимости германской армии.

Этому старались следовать и дружественные нам государственные деятели. Так, президент США Франклин Рузвельт подписал распоряжение о распространении ленд-лиза на СССР 7 ноября 1941 г., получив сообщение о параде на Красной площади в Москве. Этим он продемонстрировал уважение к нашей истории, советскому народу и его руководителям, отбросив сомнения в нашей победе над фашистской Германией.

В день 25-летия Великого Октября Сталин сказал, что скоро и на нашей улице будет праздник, и 19 ноября началось контрнаступление советских войск под Сталинградом. Оно началось бы раньше, если бы, как отмечает в своих мемуарах Маршал Советского Союза А.М. Василевский, генерал В.Т. Вольский не направил в ставку письмо, где утверждал, что операция под Сталинградом обречена на провал. Сталин срочно вызвал из-под Сталинграда Василевского для объяснений, и пока он летел в Москву и назад несколько дней было упущено. Сталинградская операция явилась поворотной в истории Великой Отечественной войны, после которой гитлеровцы не смогли оправиться никогда.

В одном из предыдущих номеров газеты рассказывалось о работе в 1949 г. Комитета по подготовке празднования 70-летия со дня рождения Сталина. Хотелось добавить к этому рассказ нашей соседки в Душанбе Саиды Ахмедовны Халиковой – секретаря ЦК Компартии Таджикистана, которая от имени делегации Таджикистана поздравляла Сталина на торжественном заседании. (Мой отец Крюков Глеб Тимофеевич, участник Великой Отечественной войны, 1913 г. рождения, учитель, прошел при Сталине все посты в народном образовании: учитель, завуч, директор средней школы, первый зам. заведующего Владимирским областным отделом народного образования. С 1948 по 1974 г. работал в Таджикистане, в том числе около 13 лет первым заместителем министра просвещения, куда был направлен по просьбе первого секретаря ЦК КП Таджикистана Гафурова лично А.А. Ждановым.) Когда ей дали слово для приветствия, она сказала, что передает дорогому Иосифу Виссарионовичу самый ценный подарок – рапорт о досрочном выполнении годового плана республики и плана 4-х лет пятилетки по всем показателям. Она улыбнулась и поклонилась И.В. Сталину, он тоже улыбнулся и поклонился. Вот и весь ритуал поздравления. Сравните с подобными праздничными ритуалами при Хрущеве, Брежнев и др. Сама Халикова позднее работала зам. председателя Президиума Верховного Совета Таджикской ССР. С 1949 г. и до конца жизни жила в трехкомнатной квартире с семьей на проспекте Ленина, д. 105, кв. 14. Её сын в конце сороковых служил солдатом Советской Армии в Сибири, был Ворошиловским стрелком и перворазрядником по стрельбе.

После Халиковой секретари ЦК КП Таджикистана Пулатов, Зарипова, Рахимова и другие жили в более приличных условиях. Так, Пулатов, секретарь ЦК с 1946 по 1954 г. жил в 4-комнатной квартире, с 1954 по 1962 г. работал министром просвещения Таджикистана. В 1958 г. ему был предоставлен особняк со множеством комнат, хотя его семья состояла из его жены, а многие учителя нуждались в улучшении жилищных условий. В августе 1960 г. он был награжден орденом В.И. Ленина, а спустя 17 месяцев снят с должности, как не обеспечивший руководство, но из особняка его никто не выселял, где после смерти жены он жил один.

Сыновья и внуки секретарей ЦК после Халиковой в армии не служили. Точь-в-точь, как в хрущевско-брежневском Политбюро, где у одного только К.Т. Мазурова внуки служили в армии. Зато племянник упомянутой Рахимовой, некий Абдуназаров, работал заведомом науки и учебных заведений в нарушение всех ленинских норм партийной жизни.

Радовать народ к праздникам стараются и сегодня прогрессивные государственные деятели. Так, несколько лет назад к 7 ноября в Белоруссии были введены 3 станции метро. А день 7 ноября там – красный день календаря, в этот день белорусские СМИ передают поздравления народу президента А.Г. Лукашенко.

Сегодня иная картина и в Москве, и до самых до окраин. Так, в год 60-летия Великой Победы правительство РФ многие категории ветеранов, в том числе чернобыльцев, подразделений особого риска (военнослужащие, кто создавал и испытывал ядерный щит Родины, а их осталось в стране около 18 тысяч человек. Ядерное и термоядерное оружие – это то, чего боятся США и НАТО сегодня), другие категории ветеранов были просто лишены большинства льгот пресловутым законом 122 ФЗ о монетизации льгот. Попросту ограблены.

В день 65-летия Великой Победы произошла тяжелейшая авария с большими человеческими жертвами на крупнейшей шахте «Распадская». 9 мая 2011 года более тысячи домов в Североуральске остались без электроэнергии, т.к. из-за пылавшей травы сгорели прокладки на задвижках газопровода. В Хакасии рухнул пролет моста.

В это же время СМИ сообщили, что в Сибири, на Урале, в Забайкалье, позднее и на юге Европейской части РФ и на Алтае начались лесные пожары, а в течение 2011 г. сгорело леса больше, чем в 2010 г. В той же Белоруссии не сгорел ни один дом, каждый квадратный километр леса был под контролем. И в этом заслуга правительства Белоруссии и ее президента А.Г. Лукашенко. За лесом следили и белорусская армия, и члены республиканского союза молодежи, и лесники, да и сами крестьяне. В России же горе-юбилеи стали нормой как на республиканском, так и на региональном уровне. В Нижнем Новгороде, например, в канун выборов в Госдуму и так называемого Дня национального единства в один день было объявлено:

- до конца года закроют кинотеатр «Рекорд», который был открыт в 1910 г. и в котором, чуть ли не единственным в городе, показывали советские фильмы, закрывается книжный магазин подписных изданий на центральной улице, существовавший полсотни лет;

- до конца 2011 г. закрывается Ильиногорский свиноплекс и под нож пойдут 166 тысяч голов свиней. И хотя областные власти говорят, что такой же построят на юге области и 2000 работников трудоустроят, им никто не верит, люди с возмущением ждут повышения цен на мясopодукты. Есть будем мороженое мясо из Новой Зеландии, не исключено, что и кенгуру. Чуть ли не каждый день СМИ сообщают об отравлениях детей, школьников, военнослужащих и т.д., ибо советская система общественного питания разрушена, а мясо собак и другие подобные полуфабрикаты уже много раз обнаруживали во всякого рода харчевнях, в том числе китайских ресторанах Москвы. Кстати, «свинью подложили» не только нижегородцам, но и москвичам: около 40 лет мясо с этого свиноплекса поставлялось в Москву, в армию и др.;

- в рабочем поселке Вача закрывают роддом им. Ростроповича, открытый в 1997 г. на средства Фонда Ростроповича–Вишневокой;

- нижегородская газета «Экстра», №41 от 21 октября 2011 г. сообщила, что на оперативном совещании в мэрии признали: по числу коммунальных аварий столица Приволжья лидирует среди российских городов. Изношено 72% городских коммунальных сетей. Нижний Новгород – «флагман» по числу аварий в России, признает и руководство Нижегородского водоканала. Ежедневно в городе

происходит 25-27 разрывов труб, несмотря на бодрые отчеты коммунальщиков в немалых инвестициях в ремонт;

- исполнилось 65 лет со Дня организации Федерального ядерного центра в Сарове (легендарный Арзамас-16). В 2010 г. он чуть не сгорел, так как лес вокруг него не чистился от сухостоя 20 лет – со времени преступного развала СССР;

- исполнилось 20 лет со дня подведения «под крышу» шестизэтажного пристроя к зданию педиатрического НИИ детской гастроэнтерологии в Нижнем Новгороде. Но он так и не сдан в эксплуатацию;

- исполнилось 25 лет, как был заложен фундамент второй очереди детской областной больницы в Нижнем Новгороде. Но за 20 лет не положен ни один кирпич, не вбит ни один гвоздь.

За 20 лет в области исчезли сотни деревень, многие десятки сельхозпредприятий, школ, пионерских лагерей, баз отдыха. Развалены полностью или частично десятки фабрик, заводов, строительных организаций, детских садов, учреждений культуры... Этот скорбный список можно продолжать сколько угодно. А ведь в стране и в области были другие времена:

- к 10-летию Великого Октября в Канавинском районе Нижнего Новгорода был открыт Дворец культуры им. В.И. Ленина, сегодня он стоит с разбитыми стёклами;

- к 15-летию Великого Октября были введены в эксплуатацию Горьковские: автозавод, авиазавод, станкозавод, первая очередь машзавода и многое другое. Сегодня все они влчат жалкое существование. А ведь к 20-летию Октября все они вышли на запланированный уровень;

- к 20-летию Великого Октября совершил легендарный полет уроженец Нижегородской области В. Чкалов, было открыто движение по каналу Москва - Волга. Первыми по каналу прошла флотилия пассажирских судов, специально построенная на старейшем русском заводе «Красное Сормово». В Горьком был открыт дом культуры им. Ф.Э. Дзержинского, который тоже стоит теперь с разбитыми окнами.

- к 25-летию Великого Октября Горьковский авиазавод им. С. Орджоникидзе наладил производство и отправил под Сталинград полк первоклассных истребителей конструкции С.А. Лавочкина. Горьковский автозавод им. В.М. Молотова наладил производство и отправил под Сталинград самоходные артустановки СУ-76, которые в своем классе были лучшими в мире. Горьковский завод №92 им. И.В. Сталина выпускал 3 – 4 пушки в день, а к 25-летию Великого Октября довел их выпуск до 100 в день. Пушки конструкции В.Г. Грабина были лучшими в мире. Завод «Красное Сормово» им. А.А.Жданова давал фронту снаряды для ствольной и реактивной артиллерии, достраивал и ремонтировал подводные лодки и другие суда, в 1941 г. за 100 дней наладил производство легендарных танков Т-34, постоянно увеличивал их выпуск и совершенствовал качество. Сегодня эти и другие предприятия переименованы и все развалены полностью или частично. Как сообщили СМИ на «Красном Сормове», численность работников сократилась в 10 раз;

- к 30-летию Великого Октября все предприятия страны были полностью или частично переведены на мирное производство. Проводилась большая работа по озеленению населенных пунктов. Так, во Владимире ко Дню рождения В.И. Ленина был проведен Всесоюзный слет пионеров-садоводов, которые заложили парк имени 16 союзных республик (позже переименован);

- к 40-летию Великого Октября комсомольцы Горьковского университета, Политехнического института, заводов им. В.И. Ленина и им. М.В. Фрунзе заложили парк им. Ленинского комсомола, в котором было высажено около 300 тысяч деревьев. После преступного разрушения СССР парк тотчас переименовали в Швейцарию;

- к 40-летию Великого Октября на заводе «Красное Сормово» была введена в эксплуатацию первая в мире установка непрерывной разливки стали. Больше её нет. На этом же заводе было построено первое в мире пассажирское судно на подводных крыльях «Ракета». После преступного развала СССР движение таких судов на Волге и Оке прекращено. Закономерным достижением советского народа был запуск в канун 40-летней годовщины Великого Октября первого в мире искусственного спутника Земли;

- к 60-летию Великого Октября комсомольцы завода «Орбита» организовали парк - базу отдыха Советского района г. Горького на озерах Щелковского хутора. Больше завода «Орбита» нет.

Все это и многое другое – наша героическая история, которой мы обязаны гордиться. Сегодня достижения другого рода: развал, безработица, разгул преступности, наркомании и т.д. А ведь даже в тяжелейших послевоенных условиях сильной засухи и недорода 1946 г. в год 30-летия Великого Октября отменили карточную систему на продукты питания.

Иная картина сегодня. Слова «саммит» не было в лексиконе советских людей. Сегодня оно в большом ходу: в день саммита в Ярославле разбился самолет с футбольной командой. В день саммита в Архангельске был сильнейший пожар на складе леса. В день саммита на Гавайских островах окончательно убедились, что космическая межпланетная станция к Марсу не полетит, зато вылетели в трубу средства на её изготовление.

В тушении лесных пожаров в СССР в 1972 г. активно участвовали трубопроводные войска, созданные при И.В. Сталине в 1952 г. Командные посты в них занимали офицеры и генералы, выпускники Военно-инженерной академии им. В.В. Куйбышева, кстати, основанной в 1819 г. Александром Первым. Больше этой академии, которую окончили маршал Советского Союза Н.В. Огарков, генерал Д.М. Карбышев и многие другие генералы и Маршалы инженерных войск, нет. Её ликвидировали, как и трубопроводные войска. Оставшиеся подразделения не в состоянии решать крупные задачи.

В канун Дня народного единства СМИ сообщили о пожаре в Москве, о пожаре и взрыве химзавода в Подольске, погибли 4 нелегальных мигранта. Рухнуло 2 пролета моста в Красноярске, после того как шофер сбил одну из опор моста. Несколько месяцев назад к одному из юбилеев «заплясал» мост в Волгограде... Хорошие же мосты построили после преступного развала СССР! И это неслучайно, ибо законодателем технической политики в мостостроении была Военно-инженерная академия.

Всякого рода аварии в системе ЖКХ и лесные пожары в России будут продолжаться. Раньше предприятиям ЖКХ безвозмездно (никаких счетов не выставляли) помогали все промышленные, строительные, транспортные предприятия, военно-учебные заведения, которых сегодня либо вообще нет, либо они развалены настолько, что не могут латать собственные дыры. Приведу только несколько примеров. Так, в Советском районе г. Горького был завод «РИАП» министерства промышленности средств связи. На нем работало около 8 тысяч человек. При заводе было мощное КБ. Ни завода, ни КБ нет, а на их площадях барахолка, гинекологическая и стоматологическая клиники. Министерства тоже нет. В том же районе был завод «Старт» министерства машиностроения. Численность работающих – 8 тысяч человек. Ни министерства, ни завода нет. В том же районе был завод «Эталон», который как передовое предприятие посещал президент Академии наук СССР. Этого завода нет. Скорбный список можно продолжать до бесконечности...

**С.Г. КРЮКОВ**

## ИСТОРИЯ

### БОРЬБА С БЮРОКРАТИЕЙ

Троцкий придумал пакостный термин “сталинская бюрократия”. Он уже маневрировал в попытках захватить власть в партии, когда еще был жив Ленин:

*“Бюрократизация грозит тем, что она... станет причиной более или менее оппортунистического вырождения старой гвардии”.*

В своих положениях об основах оппортунистической позиции от июля 1926 года он указал в качестве главного направления атаки “разнузданный бюрократизм”. А когда началась Вторая мировая война, Троцкий все время призывал Советский народ “действовать против сталинской бюрократии так, как прежде он сражался против царской бюрократии и буржуазии”.

Троцкий постоянно пользовался словом “бюрократия” для глумления над социализмом.

Узнав это, кто-то может удивиться, что на протяжении тридцатых годов партийные лидеры, главным образом Сталин, Киров и Жданов, отдавали много энергии на борьбу с бюрократическими элементами в партийном и государственном аппарате.

Как же проявлялась борьба против бюрократизма и бюрократов в тридцатых годах?

### Антикоммунисты против “бюрократии”

Сначала мы должны договориться о смысле терминов.

Как только большевики захватили власть, правые стали использовать слово “бюрократия” для того, чтобы таким образом охарактеризовать и унижить революционный режим. Для правых любое социалистическое и революционное начинание было отвратительным и автоматически получало клеветнический ярлык “бюрократического”. Начиная прямо с 26 октября 1917 года, меньшевики выразили свою непримиримую вражду к “бюрократическому” режиму большевиков, режиму заговорщиков, который не мог быть социалистическим, поскольку страна была крестьянской, режим, характеризуемый ими, как “государственный капитализм” и “диктатура над крестьянами”. Такая пропаганда явно намеревалась отменить диктатуру пролетариата, установленную большевистским режимом.

Но в 1922 году, столкнувшись с разрушением производительных сил в стране и желая сохранить диктатуру пролетариата, большевики были вынуждены отступить, сделать уступки крестьянам-единоличникам, разрешить свободную торговлю. Большевики хотели создать в стране своего рода “государственный капитализм”, то есть развить малые формы капитализма, ограничиваемые и контролируемые социалистическим государством. В то же самое время большевики объявили войну бюрократии: они боролись с неизменными привычками старого бюрократического аппарата и склонности новых советских служащих перенять их.

Тогда меньшевики предприняли попытку вернуться на политическую сцену, заявляя: “Вы, большевики, сейчас против бюрократии и вы допускаете строительство государственного капитализма. Это то, о чем мы говорили, о чем мы всегда говорим. Мы правы”. Ленин отвечал:

*“Наставления... меньшевиков и проповедь эсеров выражает их истинную натуру: “Революция зашла слишком далеко. То, что вы говорите сейчас, мы высказывали все время; разрешите нам высказаться еще раз”. Но в ответ мы говорим: “Разрешите нам поставить вас под расстрел за эти слова. Или вы воздерживаетесь от выражения ваших взглядов, или, если вы в нынешних обстоятельствах настаиваете на выражении ваших политических взглядов публично, когда наше положение намного более трудное, чем во времена, когда белогвардейцы атаковали нас, тогда вся вина падет на вас, если мы обойдемся с вами как с самыми худшими и самыми разорительными белогвардейскими частями”.*

Из приведенного выше видно, что Ленин страстно боролся с контрреволюционерами, атакующими так называемую “бюрократию”, пытающимися свергнуть социалистический строй.

### Большевики против бюрократизации

Ленин и большевики всегда вели революционную борьбу против бюрократических отклонений, которые были неминуемы в аппарате диктатуры пролетариата отсталой страны. Они полагали, что угроза диктатуре также шла “изнутри” вследствие бюрократизации Советского государственного аппарата.

Большевикам пришлось принять на работу часть старого царского государственного аппарата, который лишь частично трансформировался в социалистическом смысле.

Более того, сельский партийный и государственный аппарат представлял собой большую проблему по всей стране. С 1928 по 1931 год в партию было принято 1,4 миллиона новых членов. Среди этой массы на самом деле было много политически безграмотных людей. У них был революционный настрой, но не было реальных коммунистических убеждений. Кулаки, старые царские офицеры и другие реакционеры легко проникали в партию. Все, кто имел какие-то организаторские способности, принимались в партию почти автоматически, поскольку кадров не хватало катастрофически. С 1928 по 1938 годы удельный вес партийного элемента в селе оставался низким, и коммунистам было трудно влиять на верхние слои, интеллектуально и экономически господствовавшие в деревнях. Все эти факторы привели к проблеме бюрократического вырождения.

Первое поколение революционных крестьян имело опыт Гражданской войны, где они сражались с силами реакции. Дух военного коммунизма, приказной стиль работы поддерживались сами по себе и давали начало бюрократии, которая имела мало общего с вдохновенной политической деятельностью.

Ввиду всех этих причин борьба против бюрократии всегда рассматривалась Лениным и Сталиным как борьба за чистоту большевистской линии, против влияния старого общества, старых общественных классов и эксплуататорских структур.

При Ленине, как и при Сталине, партия стремилась сконцентрировать в Центральном Комитете и руководящих органах лучших революционеров, самых дальновидных, деятельных, прочно и органично связанных с массами. Руководство партии всегда стремилось мобилизовать массы на выполнение задач социалистического строительства. В то же время бюрократические элементы, карьеристы и оппортунисты легче всего могли устроиться и прятаться на среднем уровне, в особенности в республиканских аппаратах. Весь период своего лидерства в партии Сталин призывал руководство и массы к мобилизации, для того чтобы изжить бюрократию критикой как сверху, так и снизу. Вот директива 1928 года, типичная для сталинского взгляда на этот вопрос:

*“Бюрократия есть один из злейших врагов нашего прогресса. Она существует во всех органах... Беда в том, что мы имеем дело не со старыми бюрократами. А дело в том, что это проявление новых бюрократов, бюрократов, которые благожелательно относятся к Советскому правительству и, наконец, коммунистических бюрократов. Коммунистический тип бюрократа есть самый опасный тип бюрократа. Почему? Потому что он маскирует свой бюрократизм титулом члена партии”. Представив несколько чреватых тяжкими последствиями случаев, Сталин продолжал:*

*“Какое может быть объяснение этим позорным случаям коррупции и морального разложения в некоторых наших партийных организациях? Факт, что партийная монополия на власть простирается до границ абсурда, что голос простого человека задушен, что партийная демократия отменена, а бюрократия стала повседневной... Я думаю, что нет и не может быть другого пути для борьбы с этим злом, кроме организации партийного контроля снизу, внедрения внутрипартийной демократии. Какие могут быть возражения против того, чтобы поднять ярость масс рядовых большевиков против коррумпированных элементов и дать возможность этим массам полностью управлять ими или избавиться от них?”*

*“Немало разговоров о критике сверху, критике от Рабоче-Крестьянской Инспекции, критике от Центрального Комитета партии и т.д. Все это, без сомнения, очень хорошо. Но этого все еще совсем недостаточно. Более того, сейчас это ни в коем случае не главное. Главное сейчас - начать широкую волну критики против бюрократизма вообще, против недостатков в нашей работе в частности. Только тогда мы сможем рассчитывать на проведение успешной борьбы против бюрократизма и на его искоренение”.*

### **Подъем народного образования**

Во-первых, чтобы вести борьбу с бюрократизмом, Сталин и руководство большевистской партии заботились о подъеме народного образования.

В начале тридцатых годов были организованы партийные школы для проведения первичных курсов для людей из села, не имевших основ политического образования.

Первый систематизированный курс по истории партии был издан в 1929 году Ярославским: *“История Коммунистической партии Советского Союза”* (Так в оригинале, должно быть *“История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)”*). В 1938 году вышло второе издание, написанное под личным наблюдением Сталина, под тем же названием с добавлением: *“Краткий курс”*.

С 1930 по 1933 год число партийных школ увеличилось с 52 тысяч до 200 тысяч, а число учащихся с одного миллиона до 4,5 миллионов. Это было замечательное достижение по приданию слаженности рядам тех сотен тысяч человек, которые только что вступили в партию.

### **Регулярные чистки партии**

Один из самых эффективных методов борьбы против бюрократического разложения - проверка и чистка.

В 1917 году в партии было 30 тысяч членов. В 1921 году - почти 60 тысяч. В 1929 уже было полтора миллиона, а в 1932 - два с половиной миллиона. После каждой из волн массового набора в партию руководству приходилось проводить отбор. Первая кампания проверки проводилась в 1921

году, при Ленине. Тогда было исключено 45 процентов членов партии-селян, двадцать пять процентов всех членов партии. Это была самая крупная кампания по чистке партии из всех, когда-либо проводившихся. Одна четвертая часть ее членов не отвечала самым элементарным требованиям.

В 1929 году во время второй проверочной кампании партию покинули одиннадцать процентов членов партии.

В 1933 году вновь проводилась чистка. Было задумано, что она займет четыре месяца. На деле продолжалась два месяца. Текущий контроль центрального руководства, вообще партийные структуры и контрольные механизмы были настолько слабы, что было просто невозможно спланировать и провести проверочную кампанию. В конечном счете из партии было исключено 18 процентов ее членов.

Каковы были критерии для исключения? Исключались:

- те, кто когда-либо числился среди кулаков, белых офицеров или контрреволюционеров;
- коррумпированные или чрезмерно амбициозные люди, нераскаившиеся бюрократы;
- лица, совершившие преступления, пьяницы и т.п.

Во время партийной проверки в 1932-1933 годах руководство партии отмечало, что трудности того периода заключались не только в том, что инструкции не всегда выполнялись, но и в том, что партийная администрация на селе не отвечала требованиям времени. Никто точно не знал, кто действительно является членом партии, а кто нет. К тому времени было утеряно 250 тысяч партбилетов и еще более 60 тысяч незаполненных партбилетов исчезло, то есть были или утеряны, или украдены.

Во время этой проверки положение было настолько ужасающим, что центральное руководство угрожало исключением региональным лидерам, если те не примут личного участия в кампании. Но беспечное отношение региональных лидеров зачастую оборачивалось бюрократическим вмешательством: рядовые члены изгонялись из партии без какого-либо тщательного политического расследования. Эта проблема часто обсуждалась на высшем уровне в 1933-1938 годах. 18 января 1938 года в “Правде” было опубликовано постановление Центрального комитета, еще раз напомнившее об отношении Сталина к данному вопросу:

*“Некоторые из наших партийных руководителей страдают от недостаточно внимательного отношения к людям, к членам партии, к рабочим. Более того, они не учат партийных работников, не знают, как идут их дела, как они развиваются, не знают свои кадры вообще... И именно потому, что они не используют индивидуальный подход при оценке работы членов партии и партийных работников, они обычно действуют без разбора - или дают им огульную оценку, действуя вне всяких рамок, или карают, также не разбираясь и без всякой меры, исключая людей из партии тысячами и десятками тысяч... Но только глубоко антипартийные по своей сути люди могут применять такой подход к членам партии”.*

В этом документе Сталин и остальное руководство обращаются к конкретным средствам и методам чистки партии от проникших в нее нежелательных элементов. Но в этом тексте была уже обозначена совершенно новая форма чистки: та, что очистит руководство партии от наиболее обюрократившихся работников. Отсюда могут стать понятными две вещи, о которых заботился Сталин более всего: ко всем кадрам и членам партии должен применяться индивидуальный подход; каждый должен лично и глубоко знать своих сотрудников и подчиненных. В главе об антифашистской работе мы еще покажем, как сам Сталин подходил к такого рода задачам.

### **Борьба за революционную демократию**

Чтобы покончить с бюрократией, партийное руководство начало борьбу за революционную демократию. В связи с трудностями в применении инструкций во время кампании чистки партии Центральный комитет своим распоряжением от 17 декабря 1934 года впервые обратил внимание на более фундаментальную проблему. Там критиковались “бюрократические методы руководства”, когда небольшая группа кадровых работников решает насущные вопросы без какого-либо участия масс.

29 марта 1935 года в Ленинграде была принята резолюция, критикующая отдельных руководителей, пренебрегающих воспитательной работой и сосредоточенных только на

экономических задачах. Идеологические задачи при этом исчезают в бумаготворчестве и бюрократизме. В этой резолюции подчеркивалось, что руководители обязаны знать возможности и способности своих подчиненных. Необходимо вести учет их работы, чем достигался бы более тесный контакт между руководством и кадрами, и обеспечивалась политическая линия по выдвижению новых кадров.

Сталин высказался по этому вопросу 4 мая. Он осуждал “возмутительное отношение к людям, к кадрам, к рабочим, которое мы нередко видим на практике. Лозунг “Кадры решают всё” требует того, что наши руководители должны показать самое заботливое отношение к нашим рабочим в “малом” и “большом”, поддерживая их, когда они нуждаются в поддержке. Вдохновляя их, когда к ним приходит первый успех, продвигая их, и так далее. Однако на практике мы в некоторых случаях встречаемся с бездушным, бюрократическим и поистине возмутительным отношением к рабочим”.

Арч Гетти в блестящей работе “Происхождение великих чисток” дает такой комментарий.

*“Партия стала в нетерпимой степени бюрократической, экономической, механической и административной. Сталин и другие лидеры в центре воспринимали это как окостенение, как аварию и извращение функций партии. Местные партийные и государственные руководители стали уже не политическими лидерами, а экономическими администраторами. Они противились политическому контролю как сверху, так и снизу, не хотели заниматься идеологией, воспитанием, массовыми политическими кампаниями, или личными делами и карьерой членов партии. Логическим продолжением этого процесса стало бы превращение партийного аппарата в сеть местных администраторов-деспотов от экономики. Подтверждено неоднократно, что Сталин, Жданов и другие руководители предпочитали восстановить воспитательные и агитационные функции партии, уменьшить абсолютную власть местных царьков и поддержать некоторые формы самоуправления”.*

#### **Партийные выборы 1937 года: “революция”**

В конечном счете, в феврале 1937 года состоялся весьма важный пленум Центрального комитета по вопросам демократии и борьбы с бюрократизмом. Именно на этом пленуме было решено организовать чистку партии от враждебных элементов.

Важно отметить, что за несколько дней до того Центральный комитет занимался проблемами внутрипартийной демократии, призванной укрепить революционный характер организации, а следовательно, и ее способность разоблачать проникших в нее врагов. В докладах Сталина и Жданова говорилось о развитии критики и самокритики, о необходимости кадров представлять доклады о состоянии в массах. Впервые были проведены выборы в партийные органы после публичного обсуждения всех кандидатур и тайным голосованием с несколькими кандидатами. Резолюция Центрального комитета от 27 февраля 1937 года гласила:

*“Практика кооптирования членов партийных комитетов должна быть ликвидирована <...> каждому члену партии должно быть предоставлено неограниченное право отзываться кандидатов и критиковать их”.*

Когда германские фашисты оккупировали Советский Союз, они вскрыли все архивы партийного комитета Западной области с центром в Смоленске. Все собрания, все обсуждения, все директивы и постановления обкома и ЦК – всё было там. Архивы содержали протоколы выборных собраний, проведенных после пленума ЦК в феврале 1937 года. Из них можно узнать истинное положение дел того времени на местном уровне.

Арч Гетти описал многие типичные примеры выборов 1937 года в Западной области. Для выборов в райком партии было представлено тридцать четыре кандидата на семь мест. Обсуждался каждый кандидат отдельно. Голосовали также по каждому кандидату. Голосование было тайным.

Наконец, в течение выборов в мае 1937 года в 54 тысячах первичных партийных организаций, по которым у нас есть данные, было заменено 55 процентов состава руководящих комитетов. В Ленинградской области было заменено 48 процентов состава местных комитетов. Гетти заметил, что это была самая важная, самая обширная и самая эффективная антибюрократическая кампания, когда-либо проводившаяся в партии.

Но на более высоком уровне, который был главным в выработке и проведении решений, изменения

были очень малы. С начала двадцатых годов отдельные личности и кланы на областном уровне ограждали себя от любых изменений и удерживали монополию на власть. Даже массовая антибюрократическая кампания не могла расшевелить их. Доказательством тому служат смоленские архивы.

Секретарем обкома Западной области был Румянцев. Как и некоторые другие секретари обкомов, он был еще и членом ЦК партии. В смоленских архивах есть сведения о предвыборных собраниях по выборам секретаря обкома. На пяти страницах говорится, что положение в области было вполне удовлетворительным. Затем следовали девять страниц жесткой критики, которая показывала, что ничего хорошего, вообще-то, не было. Вся критика, с которой Центральный комитет обращался против внутрипартийной бюрократии, составляла основу в критике Румянцева: произвол при исключениях из партии, постоянное уклонение обкома от рассмотрения жалоб рабочих, недостаток внимания к экономическому развитию области, руководство без опоры на массы и т.д. Две противоречивых линии на одном собрании ясно отражены в протоколах. Документ показывает, что массы способны высказать свои мнения, но они были не способны избавиться от кланов, которые крепкой хваткой удерживали областной аппарат.

То же имело место и почти во всех крупных городах. Криничкий, первый секретарь Саратовского обкома, подвергся критике со стороны Жданова в партийной прессе. Однако он сумел добиться своего переизбрания. Под огнем критики как от центрального руководства, так и от масс, областные “владыки” все-таки были способны устоять. Они должны были быть искоренены Большой Чисткой 1937-1938 годов.

**Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»**

#### **НЕЗАБЫТЫЙ ГЕРОЙ**

Судмалис Имант Янович - один из организаторов партизанского движения в Латвии в годы Великой Отечественной войны.

Родился 18 марта 1916 года в городе Цесис ныне Цесисского района Латвийской республики в семье учителя. Латыш. Жил в городе Лиепая. Учился в техникуме. С шестнадцати лет Имант вступил на путь революционной борьбы в Латвии. Десять лет он находился на подпольной комсомольской работе, три года провел в тюремных стенах. В 1940 году в Латвии была восстановлена Советская власть. И. Судмалис был избран первым секретарем Лиепайского уездного комитета комсомола, членом ЦК ЛКСМ Латвии.

В первый день Великой Отечественной войны он возглавил вооруженный отряд, выступивший на защиту родного города. Но силы были неравны, и вскоре фашисты захватили Лиепая. Имант пробирается в оккупированную Ригу, где создает одну из первых в латвийской столице подпольных групп для борьбы с фашистами.

В 1942 году И. Судмалис проходит через всю Латвию и в мае встречается в освейских лесах с отрядом белорусских партизан И.К. Захарова. 3 июля 1942 года ЦК КП(б) Латвии отозвал Судмалиса в Москву, чтобы поручить ему возглавить рижское подполье и одновременно получить информацию о положении в Латвии. Вместе с отрядом В. Самсона в качестве парторга И. Судмалис в конце 1942 года вернулся в освейские леса. Он принимал участие в тяжелых боях с двумя карательными экспедициями, направленными против партизанского края.

В июле 1943 года Судмалис вместе с группой А. Мацпана был направлен в Ригу на подпольную работу. В тяжелых условиях фашистского террора ему удалось создать подпольную организацию. Там он за короткое время сумел установить связь с антифашистскими организациями, подобрать явочные квартиры, базу для подпольного горкома партии, место для будущей типографии. Затем И. Судмалис пробирается в освейские леса, чтобы попросить у партизан портативную типографию. Взяв типографию и доставив её в надежное место, И. Судмалис отправился на встречу с радистом. Тот оказался предателем. И. Судмалис был арестован. Ни пытки, ни издевательства не сломили мужественного партизана и подпольщика. Вместе с другими подпольщиками он был повешен в Центральной рижской тюрьме.

Похоронен в Риге, на кладбище Яна Райниса.

**Указом Президиума Верховного Совета СССР от 23 октября 1957 года Судмалису Иманту Яновичу присвоено звание Героя Советского Союза посмертно.**

**Награжден двумя орденами Ленина, орденом Красной Звезды.**

В столице Латвии на могиле Судмалиса и его товарищей установлен гранитный монумент, на доме, где он жил в годы подполья, - мемориальная доска. Сохранился так же памятник в городе Лиепая. На Кургане Дружбы в волости Пасиенас Лудзенского района Латвии у границы с Россией установлен мемориальный камень на месте, откуда Имант Судмалис начал свой партизанский боевой путь. В столице Белоруссии городе Минске именем Героя названа улица, на одном из зданий установлена мемориальная доска.

Бюст Судмалиса, находившийся в районе Эспланада города Риги, был демонтирован. Такая же участь, видимо, постигла памятники в городах Цесис, Вентспилс. Однажды, во время засады на шоссе, партизанам попалась вырвавшаяся вперед легковая автомашина, в которой ехал генерал, командовавший карательной экспедицией. Из остановившейся машины адъютант генерала, заметивший партизан, бросил в них гранату на длинной деревянной ручке. Секунда - и раздался бы взрыв, но Имант, в жанре современных западных боевиков, на лету поймал гранату и мгновенно перебрал ее в немецкую машину. Да, всё как в кино, но это было на самом деле, а не в бутафорских съемочных кинопавильонах, и риск погибнуть в гуще товарищей с гранатой в руках был огромным, но одновременно это был единственный шанс уберечь боевых друзей и спастись самому. Взрывом гранаты в машину и генерал, и адъютант, и водитель были убиты. Но уже подходили машины с генеральской охраной. Звучит приказ отходить, но Судмалис бросился в машину и выхватил генеральский портфель с документами. Под треск автоматных очередей он скрылся в лесу... Таких операций было множество. А сколько раз он один с пулеметом оставался прикрывать отход своих товарищей! За одну из таких операций Имант был награжден орденом Ленина.

Вместе с отрядом знаменитого партизанского командира Вилиса Самсона Имант участвовал в тяжелых боях с несколькими карательными экспедициями, направленными против партизанских соединений, громил вражеские гарнизоны. Несколько раз был ранен, но оставался в строю. В марте 1943 г. вместе с другими латышскими партизанами оборонял от фашистов белорусскую деревню Прошки. В числе двадцати восьми партизан прорвался через плотное кольцо окружения целого батальона карателей. Заслуга того, что партизаны вышли живыми из этого боя, полностью принадлежала Иманту Судмалису, вставшему в полный рост и мгновенно бросившемуся на опешившего врага, увлекая за собой товарищей. Он был словно заговорен от пуль, множество раз выходя живым из смертельных ситуаций.

Имант не раз пробирался в оккупированную фашистами Ригу, устанавливал связь с антифашистскими организациями, подбирал явочные квартиры, устраивал работу подпольной типографии. А потом снова уходил к партизанам, где участвовал в боевых операциях. Партизаны считали его неутомимым, а он таким и был: ему хватало сил на всё, ведь когда в доме враги, когда на фронтах идут тяжелые кровопролитные бои - нельзя честному человеку просто отсиживаться в тихих лесах.

Но не все были такими. Как это, к сожалению, случалось, среди своих завелся предатель, который и сдал Иманта гестаповцам в одно из его возвращений в Ригу. Но перед арестом Судмалис успел спасти многих подпольщиков, передав информацию о провале и предателе, а также о путях ухода к партизанам. 18 февраля 1944 года его арестовали, а 25 мая, несломленный и непокоренный, он был повешен фашистами, но успел передать на волю записку, в которой вся правда о его жизни, его завещание и послание потомкам:

**“Через несколько часов приведут в исполнение смертный приговор... Я оглянулся на пройденный путь и не в чем мне себя упрекнуть: в эти решающие для человечества дни я был человеком и борцом. Лишь бы будущее было лучше и счастливее! Оно должно быть таким! Понапрасну не может быть пролито столько крови...”**

Сегодня герой Имант Судмалис, отдавший свою жизнь за латышский народ, - советский сброд и враг народа.

Неужели его кровь была пролита напрасно, и люди забудут о нём?..

**Прислал С.И. ТАРАСОВ**

## ДОКУМЕНТЫ

### Приказ № 1 по Оренбургскому гарнизону об образовании военно-революционного комитета

27 (14) ноября 1917 г.

14 сего ноября, по постановлению общих собраний Совета солдатских и рабочих депутатов, полков, ротных и командных комитетов, образован в городе Оренбурге военно-революционный комитет с передачей ему всей власти в городе и гарнизоне.

1. Исполнять только те приказы военного начальства, которые будут утверждены военно-революционным комитетом.

2. Выбрать в каждой роте и команде 15 ноября по одному надежному человеку для связи с военно-революционным комитетом и всем выбранным явиться в военно-революционный комитет (Караван-Сарай) к 7 часам вечера 15 ноября для получения инструкций.

3. Назначить к начальнику гарнизона товарища вольноопределяющегося Попова. Исполнению подлежат только те приказы по гарнизону, под которыми имеется подпись комиссара Попова.

*Председатель военно-революционного комитета младший унтер-офицер ЦВИЛЛИНГ<sup>1</sup>*

### Сообщение газеты «Уральский рабочий»

27 (14) ноября 1917 г.

Сего числа в 12 часов ночи в помещении совета шло общее собрание советов Р. и С. Д. и всех демократических организаций г. Оренбурга под председательством прибывшего из Петрограда комиссара Совета народных комиссаров т. Цвиллинга. Цель собрания — организация в Оренбурге военно-революционного комитета. Но в то время как шло собрание, здание Караван-Сарая, где помещается совет, было оцеплено милицией, казаками, а в само помещение были введены юнкера школы прапорщиков и юнкера-казаки. Прибывший во главе отряда атаман Дутов<sup>2</sup> объявил, что все, кто находится в помещении, считаются арестованными по приказу войскового правительства.

Председатель собрания т. Цвиллинг заявил, что считает поступок его незаконным и нарушающим право свободы собраний. Это заявление привело в ярость атамана Дутова, и он приказал арестовать председателя, но последний предложил собранию не расходиться и не подчиняться приказу атамана, назвав его изменником и предателем родины и революции. В ответ на это Дутов приказал силой арестовать собрание. И вот произошло то, что делалось прежде при Николае Кровавом: арестованных силой вытаскивали из помещения, били прикладами, ругали площадной бранью, а когда в кармане Цвиллинга нашли указ Совета народных комиссаров о назначении его комиссаром, то произошла ужасная сцена: один из юнкеров рукояткой револьвера нанес ему удар по голове, а остальные начали бить куда попало. Когда арестованные кинулись на защиту председателя, то их постигло то же самое. Озверевшие юнкера, не зная, куда еще применить свою силу, били прикладами стены здания, крича, что камня на камне не оставят от этого гнезда.

Избитых арестованных отправили в войсковое правление, где снова подвергли допросу и обыску, после чего часть из них отпустили, а остальных в числе 25 человек отправили в разные станицы. Покончив с этим гнусным делом, победители, т.е. атаман Дутов, начальник милиции и прочие офицеры, отправились в Центральную гостиницу, где устроили грандиозный кутёж, продолжавшийся до утра. Это был пир победителей, криками которых были разбужены жильцы гостиницы.

### Телеграмма Южноуральского краевого съезда советов Дутову

8 декабря (25 ноября) 1917 г.

Южноуральский краевой съезд советов рабочих и солдатских депутатов, происходивший в г. Челябинске с 25 по 27 ноября, послал в город Оренбург следующую телеграмму:

«Дутову. Архангельскому<sup>3</sup>. Комитету спасения родины и революции<sup>4</sup> и совету рабочих и солдатских депутатов.

Краевой съезд советов Екатеринбург, Челябинска, Сызрани, Самары, Кустаная, Миасса, Мишкина, Омска, Кургана, Кыштыма, В. Уральска, Златоуста, Уфы, Белорецкого и Миньярского заводов, Кыштымских копей настойчиво требует немедленного освобождения всех арестованных представителей революционной демократии, разрешить всем свободный выезд из Оренбурга, причем

съезд доводит до вашего сведения, что он поддержит свое требование всеми имеющимися в его распоряжении средствами. Срок ответа даем пять дней, т.е. 30 ноября в 24 часа ответ нами должен быть получен. Для ожидания ответа Краевой съезд выбрал бюро из трех лиц, которые и остались в Челябинске. В случае получения отрицательного ответа бюро немедленно телеграфно созывает всех членов съезда для обсуждения дальнейших мер.

В случае же ответа удовлетворительного извещает все советы разъезжаться по местам.

#### Ответ дутовцев

Большая часть арестованных, за исключением некоторых лиц, может быть освобождена немедленно. Заключенные требуют освобождения всех, иначе отказываются покинуть тюрьму. Освобождение всех невозможно.

*За председателя Комитета спасения родины и революции ИЛЬИНСКИЙ*

#### Письмо С.М. Цвиллинга жене и сыну в Челябинск

*18 (5) декабря 1917 г.*

Дорогие мои жена и сынишка! Пишу вам в момент, когда нам уже известно, что в нескольких станциях от Оренбурга начался бой между нашими бойцами, войсками и казачье-юнкерской контрреволюцией. Не сомневаюсь в победе и уверен, что еще день, а может быть несколько часов — и мы все будем освобождены революционной волей народа. Курьезно, до чего они глупы, эти контрреволюционеры казаки, эсеры и меньшевики.

Нас сидит всего 35 человек. Они заявили, что сегодня согласны освободить всех, кроме меня, так как считают меня самым вредным и опасным большевиком. В городе буржуазия и соглашательские газеты посвящают мне ежедневно свои страницы, дав прозвище «Неуловимый».

Наконец, они меня поймали 14 ноября и, как полагаются «социалистам», избili до полусмерти и избитого отправили в казачью станицу за 30 верст от Оренбурга на автомобиле.

Местные «стариканы» первые два дня грозили все время самосудом. Ну а затем мы стали разговаривать, и в результате в несколько дней у меня перебивала вся станица и оказалась распропагандированной.

Объявили голодовку, но на третий день состоялось собрание рабочих до 4 тысяч человек, потребовавших от нас категорически прекращения голодовки ввиду того, что уже идет к нам помощь и мы должны сохранить силы для работы после освобождения.

Мы подчинились и голодовку прекратили.

Забастовка рабочих, требующих нашего освобождения, длится уже три недели. Любопытно, что эсеры и меньшевики оказались еще более злыми и беспощадными зверями, нежели атаман Дутов с его шайкой.

Настроение у нас хорошее. Каждый день приходят делегации от рабочих и солдатских организаций.

Выборы в Учредительное собрание дали нам чуть не половину всех голосов (до 20 тысяч), в то время как эсеры получили около 3 тысяч, а меньшевики—менее 2 тысяч.

После этого они еще имеют наглость держать здесь власть в своих руках!

Ну, еще несколько мгновений, и они будут сметены в корзину исторического мусора, где им и надлежит быть по заслугам.

Родненькие мои! Вы обо мне тоскуете, а я еще больше стосковался о вас. Не тужите: мы пройдем сквозь все испытания всё же победителями и испытанными и закаленными бойцами.

Привет от меня и всех остальных заключенных всем товарищам. Держитесь твердо, не входите с соглашателями ни в какие соглашения.

Удивляюсь, что вы до сих пор не закрыли кадетскую типографию и не реквизировали типографию.

Подробно расскажу всё, когда приеду. Пока, целую крепко-крепко жену, сынишку Лелю и всех товарищей.

*Ваш ЦВИЛЛИНГ САМУИЛ*

<sup>1</sup> Цвиллинг С.М. — большевик; до октября 1917 г. — член Уральского областного комитета партии большевиков, после Октября командирован в Оренбург в качестве комиссара Советского

правительства. Первый председатель Оренбургского ВРК. Убит белоказаками в начале апреля 1918 г. под станцией Изобильная. Вместе с т. Цвиллингом был зверски изрублен его отряд красногвардейцев.

<sup>2</sup> Дутов А.И. — атаман Оренбургского казачьего войска, возглавлял контрреволюционное восстание казачьих войск на Урале в 1917—1918 гг. В 1919 г. — один из сподвижников Колчака. После разгрома Колчака бежал в Китай.

<sup>3</sup> Архангельский — эсер, оренбургский губернский комиссар Временного правительства.

<sup>4</sup> «Комитет спасения родины и революции» — контрреволюционная организация, состоявшая из эсеров и меньшевиков.

#### ИТАР-ТАСС

#### МЕШАЮТ ВЫБОРЫ

США и Россия в течение всего года будут проводить интенсивные консультации по вопросам стратегической стабильности. Об этом сообщила журналистам заместитель госсекретаря по контролю над вооружениями и международной безопасности Эллен Тошер. По ее словам, год спустя после вступления в силу нового Договора по СНВ /ДСНВ/ Вашингтон и Москва по-прежнему привержены идее возвращения за стол переговоров для обсуждения дальнейших сокращений ядерных стратегических и тактических вооружений. Однако в связи с предстоящими президентскими выборами в России - в марте - и в США - в ноябре - стороны согласились с тем, что для проведения очередного раунда переговоров время не совсем подходящее, продолжила замгоссекретаря. *“Поэтому мы решили использовать грядущие 6-8 месяцев для обсуждения... вопросов стратегической стабильности”*, - отметила Тошер.

В декабре прошлого года во время визита в Вашингтон заместителя министра иностранных дел РФ Сергея Рябкова, сказала замгоссекретаря, стороны договорились сконцентрироваться на 13 сферах, в частности, на ПРО, обычных вооруженных силах в Европе, кибербезопасности, пиратстве, и проводить встречи по меньшей мере ежемесячно. Цель - лучше понять, что США и Россия подразумевают под стратегической стабильностью и какие шаги следует предпринять, чтобы добиться этой стабильности, заметила Тошер. *“Как только... появится возможность приступить к переговорам /по сокращению ядерных вооружений/, мы этим воспользуемся”*, - заявила она. Тошер отметила, что ДСНВ стал важным шагом в улучшении отношений между США и Россией, и что Вашингтон заинтересован в дальнейших сокращениях ядерных арсеналов.

**Александр ПАХОМОВ**

#### НИЗКОЕ КАЧЕСТВО

Декабрьские выборы в Госдуму “прошли в отсутствие необходимых условий для справедливой состязательности, выборный процесс был смещен в пользу правящей партии”. Об этом говорится в обнародованном окончательном докладе Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе /БДИПЧ ОБСЕ/.

*“Выборный процесс был смещен в пользу правящей партии. Свидетельством тому служит недостаток независимости со стороны избирательных органов, пристрастность большинства СМИ, и неуместное вмешательство со стороны государственных властей разных уровней. Все это не обеспечило необходимых условий для справедливой состязательности на выборах”*, - говорится в докладе. *“Качество избирательного процесса значительно ухудшилось во время подсчета голосов, который характеризовался многочисленными процедурными нарушениями и случаями явной манипуляции, включая ряд случаев вброса бюллетеней”*, - отмечают авторы доклада. *“Отказ министерства юстиции в регистрации ряду политических партий снизил выбор, доступный избирателям”*, - отметили в БДИПЧ.

Наблюдатели отметили неравноправное обращение по отношению к участникам выборов со стороны избирательных органов и местных властей в пользу правящей партии. В ходе кампании различие между государством и правящей партией часто размывалось со стороны государственных и



местных чиновников, которые использовали служебное положение для того, чтобы повысить шансы одной партии над остальными. Кроме того, подчеркнули в организации, российские власти поставили под угрозу участие миссии наблюдателей от Парламентской ассамблеи Совета Европы.

Эксперты БДИПЧ с удовлетворением констатировали, что во время митингов оппозиции, которые прошли 10 декабря на Болотной площади и 24 декабря на проспекте Сахарова, *“никто из протестующих не был задержан. В месте с тем в других городах в ходе протестов примерно двадцать журналистов были задержаны при исполнении обязанностей, два журналиста были обвинены в отказе выполнить требования полиции”*, - говорится в докладе.

**Владимир ШИЛОВ**

## ОТПОР КЛЕВЕТЕ

Эстонский писатель Яан Каплинский осудил высказывания президента страны Тоомаса Хендрика Ильвеса, назвавшего русский язык окупационной властью. *“Президент опять неприятно удивил”*, - подчеркнул литератор в своем блоге.

Как отметил писатель, история русского языка в Эстонии насчитывает не одно столетие, поэтому навешивать на него подобные ярлыки по меньшей мере некорректно. *“Русский язык стал официальным языком наряду с немецким в наших краях после Северной войны. В 1880-х годах он стал единственным языком делопроизводства, а также обучения в казенных школах. Владение им дало многим эстонцам возможность учиться и делать карьеру в других регионах”*, - подчеркнул Каплинский. Он напоминает, что в России жили и работали сотни тысяч эстонцев, а Санкт-Петербург сто лет назад был вторым городом по числу проживающих там эстонцев. *“Все наши высшие офицеры, руководившие эстонскими соединениями в войне за независимость в 1918-1920 годах, были выпускниками российских военных училищ. Многие эстонские военные и политики лучше владели русским, нежели эстонским языком”*, - отметил он. В интервью швейцарскому изданию *“Бунд”/Der Bund/* президент Ильвес назвал русский язык *“языком окупационной власти”*, а русские, по его словам, долгое время были в Эстонии *“народом господ и пользовались привилегиями”*.

## СТРАННАЯ ЭПИДЕМИЯ

Президент Венесуэлы Уго Чавес считает *“очень странным”*, что в последнее время у целого ряда латиноамериканских лидеров, включая его самого, обнаруживались онкологические заболевания. Напомнив, что недавно стало известно о том, что раком страдает президент Аргентины Кристина Фернандес, лидер боливарианской революции заявил: *“Как минимум, все это очень, очень, очень странно”*. *“Не знаю, все это, конечно, на уровне размышлений, тем не менее очень и очень странно, что мы заболели раком”*, - сказал Чавес, напомнив, что, помимо Кристины Фернандес, онкологическое заболевание настигло бывшего президента Бразилии Луиса Инасиу Лулу да Силву, который проходит курс химиотерапии, действующего президента этой страны Дилму Роуссефф /ей удалось вылечиться/, а также президента Парагвая Фернандо Луго /он также вылечился от рака/. Сам Чавес этим летом перенес операцию по удалению раковой опухоли и прошел четыре курса химиотерапии, после чего объявил о победе над раком.

Венесуэльский президент даже предположил, что кому-то удалось *“выработать метод целенаправленного заражения раковыми болезнями”*, а *“известно об этом станет только лет эдак через 50 или даже позже”*. В этой связи он напомнил, что в 40-е годы прошлого века американские ученые проводили в Гватемале биологические эксперименты, заражая сотни жителей этой страны сифилисом. Чавес вспомнил давнюю беседу с кубинским лидером Фиделем Кастро, который предупреждал его об опасности тайного заражения: *“Осторожно, эти люди разработали технологии, а ты ведь очень беспечный, будь осторожнее с едой, берегись тонкой иглы, через которую тебе неизвестно что занесут в организм”*. *“Я никого не обвиняю, я просто пользуюсь правом на свободу размышлять перед лицом очень странных событий, которые с трудом поддаются объяснению”*, - резюмировал Чавес.

В свою очередь Кристина Фернандес попросила Уго Чавеса пригласить ее на саммит латиноамериканских лидеров, победивших рак. Об этом сообщило венесуэльское министерство иностранных дел, распространившее коммюнике, где отмечается прекрасное чувство юмора аргентинской руководительницы. Шутливая просьба Кристины Фернандес прозвучала в ходе телефонного разговора с Уго Чавесом, который позвонил ей, чтобы поддержать и выразить свою солидарность. В коммюнике МИД Венесуэлы говорится, что собеседники договорились назначить организатором саммита латиноамериканских лидеров, победивших рак, экс-президента Бразилии Луиса Инасиу Лулу да Силву. В начале ноября Чавес в одном из своих выступлений сообщил, что Луис Инасиу Лула да Силва в шутку предложил ему организовать саммит латиноамериканских лидеров, победивших раковые заболевания. Лидер боливарианской революции встретил эту идею с энтузиазмом..

**Сергей СЕРЕДА**

## ЗА СВОБОДУ СЛОВА

Активисты хакерской группировки *“Анонимус”* опубликовали в Интернете адреса электронной почты и пароли тысяч американских и британских военных, сотрудников разведки, полиции, а также советников НАТО и политиков. Среди прочих в открытый доступ попали персональные данные экс-госсекретаря США Генри Киссинджера и бывшего вице-президента США Дэна Куэйла /при президенте Джордже Буше-старшем/.

Хакеры *“Анонимус”* в конце минувшего года взломали сайт частной американской аналитическо-исследовательской компании *“Стратфор”/“Стратеджик форкастинг”/*, которую в прессе США иногда именуют *“теневым ЦРУ”*. Они получили доступ к списку из 850 тыс. подписчиков *“Стратфор”*, номерам кредитных карт 75 тыс. пользователей платной подписки сайта и адресам электронной почты. Анализ этих конфиденциальных данных, размещенных хакерами во *“всемирной паутине”*, показал, что они содержат сведения о 221 представителе британского министерства обороны и 242 сотрудниках Североатлантического альянса. Затронуты оказались британская Объединенная разведывательная организация /ведет сбор и анализ стратегической информации для премьер-министра/, а также МИД, МВД, полиция, секретариат кабинета министров. Среди сведений, относящихся к США, в базе найдены около 19 тыс. записей электронной почты, принадлежащих домену американских военных. Уже выявлены данные о 173 лицах, дислоцированных в Афганистане, и 170 - в Ираке.

Группировка *“Анонимус”* получила известность в конце 2010 года, когда ее участники организовали серию атак на сайты компаний и организаций, препятствовавших деятельности скандально известного ресурса *“Викиликс”*. *“Анонимус”* преследует преимущественно политические цели, ратуя за свободу распространения информации и свободу слова в Интернете. Сайт *“Стратфор”* после атаки хакеров был отключен, проводится расследование инцидента.

**Роман ПОДЕРЕВЯНСКИЙ**

## УБИЙСТВО УЧЕНОГО

Руководитель и духовный лидер ИРИ аятолла Али Хаменеи обвинил американские и израильские спецслужбы в убийстве иранского ученого-ядерщика Мостафы Ахмади Рошана, сообщает из Тегерана Константин Казеев. *“Это подлое убийство, исполнители которого никогда не осмелятся сознаться в содеянном, было совершено, как и другие подобные злодеяния, при поддержке и организации со стороны ЦРУ и “Моссада”*, - говорится в распространенном сегодня тексте послания соболезнования, которое Хаменеи направил семье погибшего. По словам иранского лидера, произошедшее наглядно свидетельствует *“о тупике, в котором находятся мировые силы угнетения, возглавляемые США и сионистским /израильским/ режимом”*. Аятолла Хаменеи выразил уверенность в том, что *“будут наказаны те, кто стоит за убийством иранского ученого”*, а Иран *“с еще большей решимостью продолжит движение по избранному пути”*.

Сотрудник иранского ядерного центра Натанз 32-летний Мостафа Ахмади Рошан стал жертвой совершенного на востоке Тегерана теракта. Двое неизвестных, передвигавшихся на мотоцикле, бросили в салон его автомобиля взрывное устройство. В результате ученый погиб, его водитель скончался через несколько часов в больнице от полученных ранений. Это уже третий за последние два года подобный инцидент в Тегеране. 12 января 2010 года в результате взрыва в тегеранском квартале Гейтарие погиб профессор одного из столичных университетов Али Мохаммади. Он садился в собственный автомобиль, направляясь на работу, когда сработало дистанционное взрывное устройство, закрепленное на припаркованном рядом мотоцикле.

29 ноября 2010 года в Тегеране были совершены покушения на еще двух ученых - преподавателей университета Бехешти. В результате профессор Маджид Шахрияри погиб, специалист в области лазерной физики Ферейдун Аббаси Давани получил ранения. Позже он был назначен на должность руководителя Организации по атомной энергии Ирана.

Тегеран также возложил тогда ответственность за эти теракты на израильские и американские спецслужбы. Как пишет из Вашингтона Андрей Суржанский, США отрицают свою причастность к убийству иранского ученого-ядерщика Мостафы Ахмади Рошана. Об этом заявил журналистам официальный представитель Белого дома Томми Вьетор. “Соединенные Штаты не имеют к этому абсолютно никакого отношения, - сказал он. - Мы решительно осуждаем любые акты насилия, в том числе подобные этому”.

В госдепартаменте отказались давать комментарии по поводу обвинений Тегерана в причастности израильских или американских спецслужб к этому теракту. “Мы осуждаем любые убийства или нападения на невинных людей, и мы выражаем наши соболезнования семье /погибшего”, - заявила официальный представитель госдепа Виктория Нуланд. Что касается обвинений иранских властей в причастности Израиля и США к этому покушению, то, в отличие от Белого дома, Нуланд была менее категоричной: “У меня нет информации на этот счет, которой я могла бы поделиться с вами тем или иным образом”. На настойчивые вопросы о том, почему госдепартамент не может твердо заявить о непричастности США к данному инциденту, Нуланд вновь повторила, что США “осуждают гибель невинного человека”, добавив, что в ее ведомстве вряд ли смогут сказать что-либо сверх того, что она уже заявила.

По сообщению из Тель-Авива Николая Керженцева, президент Израиля Шимон Перес заявил, что “насколько ему известно”, его страна не имеет отношения к убийству иранского ученого-ядерщика в Тегеране. Выдержки из его интервью телеканалу Си-эн-эн цитировали израильские средства массовой информации. “Я знаю, что стало модным обвинять США и Израиль во всем плохом, что случается в Иране, - сказал он. - В этом подходе нет ничего нового”. Это заявление стало первой и единственной пока официальной реакцией Израиля на гибель профессора Мостафы Ахмади Рошана в результате теракта.

### ПОЛИТИЧЕСКИЕ ШАРАХАНЬЯ

Разворачиваемая США в Европе система ПРО перечеркнула усилия по ядерному разоружению, предпринимаемые Москвой и Вашингтоном, и теперь грозит миру новой гонкой вооружений. Такой вывод содержится в статье, опубликованной в газете “Крисчен саенс монитор” американским физиком-ядерщиком Юсафом Баттом. “Было лишь вопросом времени, когда сработает прикрепленная к договору бомба - система ПРО в Европе”, - отмечает он.

Ученый приводит последние данные американского госдепартамента, согласно которым число развернутых Россией ядерных боеголовок составило 1566 - на 16 больше, чем предусмотрено в новом Договоре об СНВ. Это при том, что еще в начале 2011 года Москва полностью выполняла оговоренные в нем обязательства. По мнению Батта, это является прямым следствием действий Вашингтона и “способно разжечь гонку вооружений в духе “холодной войны”. Между тем, доклад госдепартамента демонстрирует, что США намного более далеки от предусмотренных соглашением показателей. Пентагон на данный момент располагает 1790 развернутыми ядерными боезарядами. По сравнению с 1 января 2009 года у США стало на 376 развернутых носителей и на 3786 боеголовок меньше. У России - меньше на 298 носителей и 2333 боеголовки.

Дальнейшее разоружение, по мнению ученого, теперь лишено смысла. “Предполагаемая польза для повышения безопасности от /предусмотренного ДСНВ/ незначительного сокращения стратегических ядерных боеголовок теперь сведена на нет испорченными из-за ПРО отношениями с Россией”, - пишет Батт. Подобная жертва, продолжает он, была бы оправдана, “если бы план “противоракетного щита” действительно был эффективен против Ирана и Северной Кореи”. Однако, это не так. “Ирония в том, что тип развешиваемой ПРО легко одолет любой противник, который умеет конструировать ракеты”, - отмечается в статье. Кроме того, Батт напоминает, что НАТО провалила последние испытания наземных и морских систем ПРО. “По большому счету, это были постановочные тесты - команды, наводившие перехватчики, знали время запуска и траекторию полета ракет. У НАТО не будет подобной роскоши в реальной жизни”, - подчеркивает газета.

Автор статьи советует Вашингтону отказаться от переговоров с Россией по сокращению ядерных арсеналов в будущем, называя подобные дискуссии пережитком холодной войны. “Было бы разумнее не иметь нового Договора по СНВ и системы ПРО, а также огромных расходов на комплекс ядерных вооружений, чем иметь все три этих компонента сразу”, - пишет физик-ядерщик. Ученый приводит слова бывшего начальника управления стратегического планирования ВВС США Ченса Солцмана, установившего, что для обеспечения безопасности страны необходимо 311 ядерных боеголовок. “Нам нужно стремиться к этому числу уже сейчас, а Россия пусть делает, что хочет. Если Москва хочет тратить деньги на содержание тысячи бесполезных боеголовок, это ее проблемы”.

**Олег ЗЕЛЕНИН**

### НА ТО И ВЛАСТЬ...

Никогда еще пропасть между доходами членов Конгресса США и рядовых американцев не была столь глубокой. Личный капитал законодателей составляет в среднем 913 тыс. долларов и постоянно растет, тогда как состояние американских избирателей оценивается в среднем в 100 тыс. долларов и постоянно снижается. Такие данные приводит газета “Нью-Йорк таймс”. “Конгресс никогда не был местом для бедняков. Его членами всегда были богатые: начиная от владельцев плантаций в период до Гражданской войны, промышленных магнатов в начале XX века до экс-финансистов с Уолл-стрит сегодня. Однако никогда разрыв между законодателями и теми, чьи интересы они представляют, не был столь большим”, - отмечает издание.

Одной из причин наблюдаемой тенденции, по мнению авторов статьи, является рост стоимости проведения избирательной кампании, в связи с чем позволить себе принять в ней участие могут только состоятельные американцы. Так, в 2010 году для успешной борьбы за пост в сенате требовалось порядка 10 млн. долларов, в палате представителей - 1,4 млн. долларов. По данным издания, в настоящее время миллионерами являются 250 членов Конгресса - половина парламентариев. Состояние более десяти законодателей превышает 100 млн. долларов. Возглавляет эту группу член палаты представителей от штата Калифорния Даррелл Исса, его личный капитал оценивается в сумму от 195 млн. до 700 млн. долларов. Состояние лидера демократов в палате представителей Нэнси Пелоси составляет 196 млн. долларов. При этом средняя зарплата законодателей составляет около 174 тыс. долларов в год.

Доходы американских конгрессменов увеличиваются даже стремительней, чем доходы других богатых граждан страны. Состояние законодателей увеличилось в среднем на 15% с 2004 по 2010 годы, тогда как личный капитал 10% наиболее богатых американцев в этот период практически не вырос. За этот же период состояние обычных граждан сократилось в среднем на 8%.

**Александра БЕКРЕНЕВА**

### ТОЛЬКО ХУЖЕ

Почти каждый третий житель США был арестован в возрасте до 23 лет. Такие данные содержатся в исследовании, опубликованном в американском журнале “Педиатрия”. По информации исследователей, в этом возрасте хотя бы один раз были арестованы от 30% до 41% американцев.

*“При составлении доклада были учтены все правонарушения, кроме тех, которые связаны с безопасностью дорожного движения. Это употребление алкоголя в несовершеннолетнем возрасте, кражи в магазинах, прогулы занятий в школе, грабежи, насилие и убийства. Большинство подростков задерживаются за незначительные правонарушения и не попадают в тюрьму”, -* отмечается в докладе.

Последнее подобное исследование проводилось в 1965 году: тогда количество задержанных правонарушителей, не достигших 23 лет, составляло 22%. Авторы исследования объясняют рост числа арестов в первую очередь ужесточением системы американского правосудия. *“Начиная с 60-х годов прошлого века система уголовного правосудия в США стала значительно жестче, особенно в отношении тех, кто участвует в незаконном обороте наркотиков или совершает насильственные преступления”, -* отмечает ведущий автор исследования Роберт Брэйм, профессор в области криминальной юстиции и криминологии в Университете Северной Каролины. По его словам, с 1920-х по 1960-е годы в США на каждые 100 тыс. населения приходилось около 100 заключенных. Теперь же этот показатель вырос в пять раз и составляет около 500 человек, лишенных свободы, на каждые 100 тыс. В 1960-е годы за решеткой находились порядка полумиллиона американцев, сейчас - 2,3 млн., из них 93 тыс. человек - молодежь.

При проведении исследования не учитывались расовые и региональные различия, однако ранее отмечалось, что темнокожие американцы, а также молодые люди, живущие в бедных районах, чаще других оказываются под арестом.

**Александра БЕКРЕНЕВА**

### **АМЕРИКАНСКИЕ ДОРОГИ**

Что такое ужасные дороги, жители Нью-Йорка знают не понаслышке. Кто бы мог подумать, что ультрасовременный американский мегаполис страдает выбоинами, провалами грунта и колеями на дорогах ничуть не меньше, чем, скажем, весной некоторые крупные российские города. Маневрируя по дорогам Нью-Йорка, все время надо быть начеку: здесь и открытый колодец, и вырезанный в асфальте квадрат размером метр на метр для последующего ремонта, и просто выбоины. Отрадно, правда, быстрое реагирование дорожных служб. Но дорожные “спасатели” предпочитают работать днем, а потому наличие на дороге людей в оранжевой форме существенно ухудшает движение и без того весьма сложное. Увидев неприличного размера выбоину в асфальте, достаточно набрать короткий номер 311 и сообщить ее координаты, чтобы на место выехали дорожных дел мастера и все залатали. Каждый 20-й житель Нью-Йорка, по статистике, хотя бы раз в году звонит в службу обеспечения порядка на дорогах с требованиями немедленно починить проезжую часть.

Самое страшное время для автомобилистов, говорят автовладельцы, наступает зимой, в период с декабря по февраль, когда нередки снегопады. Как правило, снегоуборочная техника способна справиться с завалами в течение суток, а соль, по старинке, разбрасывают небольшими горками то там, то здесь, что не очень эффективно помогает в борьбе с гололедом. Нью-йоркцы считают, что самый верный способ уберечь себя от проблем на дорогах - остаться в зимние метели дома или же воспользоваться общественным транспортом.

**Александра УРУСОВА**

### **ХРИСТОС – С МАНИФЕСТАНТАМИ**

Духовный глава Англиканской церкви архиепископ Кентерберийский в рождественской проповеди уподобил финансовых спекулянтов, вызывавших мировой экономический кризис, мародерам - участникам массовых беспорядков в Лондоне в августе 2011 года. По мнению архиепископа, и тех, и других объединяет антиобщественный характер их действий, подрывающих общественные связи и взаимное доверие между гражданами. Роуэн Уильямс считает, что финансовый кризис и бесчинства хулиганствующей молодежи отражают кризис современного общества. По его мнению, этот кризис выражается в том, что люди, не признающие взаимных обязательств, уподобляются атомам, никак не связанным между собой. “Мы можем сказать, что самым важным для нас является вопрос о том,

считаем ли мы себя единым обществом и куда мы движемся, - сказал архиепископ Кентерберийский. - Связи разорваны, и доверие, которым злоупотребили, оказалось утеряно”, - сказал священнослужитель. “Так, участник городских беспорядков грабит маленький магазин, который служит интересам местной общины. Точно так же спекулянт поворачивается спиной к тем, кто задается вопросом о том, кто должен нести ответственность за последствия авантюры, причиной которых стала его жадность. Это происходит в виртуальной реальности современного финансового мира, которая представляет собой картину атомов, вращающихся в темноте по своей собственной траектории”, - сказал в своей проповеди Роуэн Уильямс.

В статье, опубликованной в рождественском номере популярного журнала “Рэдио таймс”, Роуэн Уильямс заявил, что Иисус Христос, если был он явился в мир в наше время, поддержал бы требования манифестантов, выступающих против финансовых злоупотреблений в современной экономике. Архиепископ Кентерберийский поддерживает идею введения налога на операции с валютой и ценными бумагами, так называемого “налога Робин Гуда”. В поддержку этого налога выступают правительства Германии и Франции. Против высказывается правительство Великобритании, которое видит в нем угрозу интересам лондонского Сити.

Духовный глава Англиканской церкви призвал правительство и гражданское общество помочь решить проблемы безработных молодых людей, чтобы они почувствовали себя частью общества, а не его изгоями. “Если мы не сделаем этого, мы увидим новые вспышки бессмысленной анархии”, - предупреждает архиепископ Кентерберийский.

Прогноз духовного главы Англиканской церкви разделяют авторы исследования, проведенного газетой “Гардиан” и Лондонской школой экономики. Они опросили 270 участников августовских беспорядков. 81% опрошенных считают, что беспорядки повторятся, две трети считают, что это произойдет в ближайшие три года. Треть выразила готовность вновь принять участие в беспорядках и мародерстве.

По данным статистики, в октябре число не работающих и не учащихся британцев в возрасте от 16 до 24 лет достигло миллиона человек.

**Алан БАДОВ**

### **ВОШЛО В ИСТОРИЮ**

В Королевстве Марокко отметили 68-ю годовщину со дня провозглашения манифеста с требованием предоставления стране независимости от Франции. Это - один из наиболее значимых праздников в современной истории королевства, имеющий для общественно-политического сознания его жителей огромное значение. Знаковое событие произошло 11 января 1944 года, когда созданная годом ранее националистическая партия Истикляль /”Независимость”/ вручила султану, французской администрации и консулам главных союзных держав манифест с требованиями предоставления независимости Марокко, признания его равноправным государством и допуска на мирную конференцию по итогам Второй мировой войны. Одновременно с этим были опубликованы “Принципы партии Истикляль”, предусматривавшие достижение суверенитета и свободы для Марокко, осуществление реформирования страны на основе ислама и улучшение “материальных и моральных условий всех элементов марокканского общества”, развитие международного сотрудничества.

Документ, настаивавший на ликвидации режима французского протектората и восстановлении независимости марокканского государства, получил широкую поддержку в народе. Рост гражданской активности и патриотических настроений привел к массовым демонстрациям протеста против колониальных властей, вскоре переросшим в первые месяцы 1944-го года в вооруженные столкновения местного населения с полицией в Рабате, Сале, Фесе. Французы ответили арестами и репрессиями. В Фес, утративший к тому времени столичный статус, но продолжавший оставаться крупным духовным центром королевства, вошли французские танки. И хотя полную независимость королевство обрело лишь в 1956 году, драматичные события середины 1940-х расцениваются историками как важный предвестник полного и окончательного освобождения Марокко от многолетней иностранной зависимости. Как писала местная пресса, празднование очередной

годовщины провозглашения манифеста 1944 года “напоминает молодым поколениям о знаменательном событии, о временах, когда народ и монархия вели совместную борьбу за свободу и независимость страны, ее единство”. Согласно сложившейся традиции, по случаю праздника король Мохаммед VI издал указ о полной или частичной амнистии более 300 заключенных.

**Первин МАМЕД-ЗАДЕ**

### СТОЛКНОВЕНИЯ С МРАКОБЕСИЕМ

Сотни бойцов пограничной полиции и полицейского спецназа были стянуты в Бейт-Шемеш, находящийся примерно на полпути от Тель-Авива к Иерусалиму. Стражи порядка прибыли в этот город из-за обострившейся напряженности между светской и религиозной частью израильского общества, более всего проявившейся именно там. В Бейт-Шемеш под охраной стражей порядка прошла массовая демонстрация протеста светских евреев, возмущенных антифеминистскими выходками наиболее фанатичных представителей религиозной общины.

Тема женского равноправия стала самой обсуждаемой проблемой в израильской прессе и, наверное, в обществе в целом после серии вопиющих акций дискриминации женщин в различных частях страны. И если требование раввинов запретить женское пение в армии многими было воспринято как нечто не слишком серьезное, то в последние недели произошло несколько событий, всколыхнувших общественность, не желающую жить в “средневековом клерикальном” государстве.

В Ашдоде группа религиозных пассажиров рейсового автобуса подвергла оскорблениям 28-летнюю израильянку, отказавшуюся сесть на задние места, отведенные “для женщин”, а спустя несколько дней в упомянутом Бейт-Шемеше ультраортодоксальный житель плюнул в 8-летнюю девочку за то, что она “недостаточно скромно одета”. Именно последний случай и переполнил чашу терпения светской общины, а в прессе на ультраортодоксов обрушился просто шквал критики, граничащей с проклятиями. Все это дало повод местным журналистам сравнивать происходящее с настоящей войной, особенно после того, как ультраортодоксы атаковали сразу несколько съёмочных групп, пытавшихся снять телесюжеты о происходящем в Бейт-Шемеше. И даже руководству страны пришлось в последние дни постоянно делать заявления о недопустимости притеснения женщин и призывы к полиции строго пресекать подобные вылазки.

Правда, как отмечают многие политики из левого лагеря, ситуация стала “приближенной к боевой” отнюдь не вдруг, а в результате того, что власти долгое время закрывали глаза на то, что происходит в ультрарелигиозных кварталах и городах. Там давно уже висят плакаты с требованием к женщинам одеваться с максимальной скромностью, в иерусалимском районе Меа-Шеарим запрещают рекламные плакаты с изображением женщин, в Цфате есть дорожки “только для мужчин”, а в Бейт-Шемеше есть места, где плакаты призывают представительниц прекрасного пола “не задерживаться” в этих районах. Более привычными стали и “религиозные” автобусные маршруты, где женщины должны садиться отдельно от мужчин и только на задних сиденьях, даже если едут с мужьями. А есть и равнины, которые считают, что должны быть отдельные автобусы для мужчин и женщин, а остановки между ними должны быть разнесены, как минимум, на 100 метров.

Справедливости ради следует сказать, что случай с плевок в девочку возмутил не только светских израильянок, с осуждением этой выходки выступили и многие авторитетные раввины. По их словам, последние хулиганские выходки, за которые несет ответственность горстка фанатиков, вовсе не свойственны ультраортодоксальной общине в целом. В то же время никто не выступил с внятными объяснением относительно того, “какое место в обществе” иудаизм отводит женщинам. Более того, ряд политиков из религиозного лагеря даже обвинили власти и прессу в травле ультраортодоксов и чуть ли не в предательстве “идеалов отцовской веры”. В ответ один из депутатов кнессета /парламента/ от партии “Кадима” Нахман Шай уже подготовил и вынес на рассмотрение коллег законопроект, предусматривающий за дискриминацию женщин трехлетнее тюремное заключение вместо нынешней практики мелких штрафов. Остается только гадать, насколько накалятся страсти и как далеко пойдет противостояние светской и религиозной общин.

**Николай КЕРЖЕНЦЕВ**

### ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ!

#### ПОЧТИ ИЗ ЖИЗНИ

**Ой, нано-нано-нано!..**

Ночью на улице похолодало. Крендепляев встал, чтобы прикрыть форточку. И, конечно же, по пути к окну машинально включил телевизор. Там, как всегда, показывали Путина. Крендепляев замер по стойке «смирно».

Путин сидел в кабинете и говорил о процветании. У него за спиной на стене висел портрет Медведева. У Медведева на портрете было такое лицо, будто он говорит о процветании. За спиной у Медведева на портрете на стене висел портрет Путина.

Крендепляев пригляделся. Было совершенно очевидно, что Путин на портрете на стене на портрете Медведева на стене за спиной у говорящего о процветании Путина говорит о процветании. На этом портрете, конечно же, за спиной Путина на стене висел портрет Медведева, который, несомненно, говорил о процветании.

Если прищуриться, то становилось заметно, что на стене за спиной Медведева на портрете на стене за спиной Путина, который говорил о процветании на портрете, висящем за спиной Медведева, изображённого на портрете Путина на стене за спиной у говорящего о процветании Медведева, изображённого на портрете на стене за спиной у говорящего о процветании Путина, был размещён портрет Путина, который говорит о процветании.

Но на этом портрете на стене за спиной Путина, который изображён за спиной Медведева на портрете на стене за спиной Путина, который на портрете на стене за спиной Медведева, что за спиной Путина, который на стене на портрете за спиной Медведева, который на портрете, висящем в кабинете Путина, когда тот говорит о процветании... Так вот, на этом портрете, то есть, разумеется, – на том, ну, который на спине... ой, то есть, который на стене за спиной Путина, на нём изображён Медведев, говорящий о процветании за спиной Путина...

А если взять хорошее увеличительное стекло, то мгновенно станет видно, что на стене за спиной у говорящего о процветании Путина на портрете Медведева, у которого за спиной портрет Путина на фоне портрета Медведева на фоне портрета Путина, который изображён на том портрете Медведева, где за спиной изображённого на стене на портрете Путина изображён портрет Медведева, за спиной которого на стене висит портрет Путина, где тот на фоне портрета Медведева, за спиной которого на стене портрет Путина, говорящего о процветании, вот там через очень хорошее увеличительное стекло станет чётко видно, что за его спиной на стене портрет Медведева, говорящего о процветании...

Крендепляев встал по стойке «вольно», чтобы взяться уже за микроскоп, но понял, что сейчас тронется умом и, позабыв прикрыть форточку, побежал на кухню, чтоб для восстановления равновесия нервной системы хлопнуть сотку коньяка и пойти спать. На кухне у него висела репродукция Моны Лизы, за спиной которой был изображён портрет Чубайса на фоне репродукции Моны Лизы, где на заднем плане чётко различался портрет...

...А вы говорите, зачем нужны эти нанотехнологии!!!

#### Ощущение свободы

- Как недавно верно заметил то ли Медведев, то ли Путин, свобода в стране есть не тогда, когда тебе об этом говорят другие, а когда ты сам внутренне ощущаешь её. Усёк?

- Чего?

- Хык! Уфхф!

- Ой!

- Повторяю: не когда другие говорят, а когда ты сам ощущаешь внутри. Вот ощущаешь свободу?

- Да как-то пока что-то не совсем...

- Ах, не совсем?! На' тебе, на', на'! Получи ещё, на' тебе в рыло электоратское, и ещё получи!

- О-о-ой!

- Сейчас-то почувствовал внутреннюю свободу?

- Ну, не знаа...

- Хык! Хык! Хык!.. Развяжите ему руки, всё равно он ими уже двинуть не сможет. На' тебе, тупица, на', на'!  
- А-а-а-ах!  
- Тэк-с, а теперь как?  
- О! Стойте, хватит, хватит! Вот теперь точно – я точно теперь ощутил внутреннюю свободу! Не сойти мне с этого места!  
- Это правильно, если б не ощутил – точно бы не сошёл... Значит, повторим для закрепления - ты у нас как себя ощущаешь?  
-Дык, тьфу... Нет, нет, это я не вам – это зубы... Дык вот и говорлю: полностью ошушаю шебя швободным, пол-но-стью!  
-Ну, тогда ползи – и другим передай: типа свобода, мол!

### **О расширении границ столицы**

1. Ехал лесник Митрич на своём узике по глухому калужскому просёлку. Вдруг откуда ни возьмись инспектор ДПС:  
- Плати штраф за превышение скорости!  
- Какое превышение?  
- А ты разве при въезде в калужскую часть Москвы из тверской части Москвы не видел знак «60»?! Это тебе здесь город, уважаемый автолюбитель, город...  
2. Вышел чукча на берег океана, постоял, оглядел просторы, вдохнул полной грудью и уважительно констатировал:  
- Москва-а, однако!..  
3. Раньше проституток высылали за 101-й километр от столицы. Если теперь, допустим, к московскому чемпионату мира по футболу решат выслать всех путан, то уже придётся за 1001-й...  
4. В связи с расширением границ столицы будущую Сочинскую олимпиаду для точности решено назвать Московской.  
5. Распоряжением мэра Собянина у фонтанов Версаля установили таблички: «Купаться в московских фонтанах запрещено».  
6. В Бургаосе на западе Испании долго решали – включать или не включать здание муниципалитета в список памятников архитектуры. Наконец, дело сдвинулось с мёртвой точки, Мосгордума сообщила, что рассмотрит вопрос на следующем заседании.  
7. Бродвей. К прохожему подходит полицейский в сопровождении американского милиционерского:  
- Предъявите документы. У вас есть московская регистрация?  
8. Бывший мэр Лужков выглянул из окна на Темзу, улыбнулся:  
- Москва... Как и не уезжал...  
9. Директор Гринвичской обсерватории Западного округа Москвы долго глядел в телескоп на Луну:  
- Чёрт возьми... И там пробки...

### **Три десятых**

У нас в фирме пришло время директора переизбрать. Начальник отдела кадров собрание собрал.  
- Хватит, - говорит, - нам по старинке бюллетенями в урну тыкать! Вот молодой программист Сёмочкин разработал систему электронного голосования. Каждый из вас проявит свою волю на личном компьютере, не сходя с рабочего места. А система всё подсчитает. Тут что важно – не подтасуешь! Пойдёмте, порепетируем.  
Пошли мы, из десятка кандидатур каждый выбрал. Потом нам сообщили: нынешний директор набрал 87 и три десятых. Мы, конечно, зашумели: откуда, мол, восемьдесят семь процентов, у нас в офисе, типа того, и народу столько нету! Тогда через несколько дней начальник отдела кадров собрание собрал:  
- Нечего, - говорит, - бузу поднимать. Разве не ясно сказано, что при электронном голосовании ничего подделывать невозможно? Спросите хоть вон у нового начальника отдела программирования Сёмочкина. И ступайте по местам – пора уже реально первый тур провести.

Разбрелись мы по местам, проголосовали. А потом нам сообщили: нынешний директор набрал 97 и три десятых. С ним во второй тур с одним процентом прошёл всеобщий любимец профорг фирмы Закуваев.  
Мы, конечно, опять свои сомнения криком выразили, и опять - собрание в пятницу.  
- Народ не смешите, - сказал нам начальник отдела кадров. – Лучшей системы, чем та, которую выдумал новый заместитель директора Сёмочкин, и пожелать невозможно! А чем свои беспочвенные сомнения вслух выражать, лучше отправляйтесь по местам и таинственную интригу разрешите: кто же из двух оставшихся опять директором изберётся?!  
Потащились мы к своим компьютерам, снова волю изъявили. Вскоре нам про эту волю рассказали: победил нынешний директор, набравший 100 и три десятых процента голосов. Но мы уже никаких возражений, ведь нам про надёжность системы новый член совета директоров Сёмочкин очень доходчиво объяснил.  
То есть, лично у меня насчёт ста процентов полный о'кэй. Есть лишь маленькое сомнение по поводу трёх десятых. Но в таком важном и огромном деле, как выборы, на маленькие-то сомнения кто ж внимание обращает?!

### **Карта**

Музынников хотел съездить мать навестить, но его повязали за шпионаж и за попытку вывезти секретные документы, составляющие государственную тайну.  
Как дело-то было. Стали, значит, у него паспорт и вещи проверять при пересечении границы Рязанской и Тамбовской областей и нашли в сумке майку. Обычная такая майка, белая, но на груди – рисунок напечатан.  
- Гляди-ка, товарищ полковник, до каких ухищрений доходят! – сказал проверявший майор. – Это же копия генштабовской карты образца декабря 2011 года со всеми новыми военными объектами! Спроворил уже, вражина, выкрал и смекалисто этак скопировал!  
Музынников, конечно, сразу задёргался – то-сё, туда-сюда, тыры-пыры... А что толком скажешь-то? Чем оправдаешься? Не принимать же всерьёз, в самом деле, его лепет, что майку с цветной картой на груди он у китайцев на Будаевском вещевом рынке приобрёл за три сотни накануне отъезда. Бред же, детский сад какой-то!  
В общем, скрутили его, санкцию на арест уже получили. И грозит этому Музынникову немалый срок за вышеописанное деяние.  
Правда, глупые языки треплют, что его не за это, а за то, что на недавних выборах наблюдателем был и пытался вскрыть массовый вброс бюллетеней да привоз на участок тём сотен продажных избирателей, которые уже на шести соседних участках проголосовали... Но эти слухи – совсем уж ни в какие ворота! В них гораздо сложнее поверить, чем в новейшую генштабовскую карту на китайской майке, это и дураку понятно!

### **По слухам**

Говорят, что в ранней молодости будущий чемпион мира по шахматам Тигран Петросян на первом своём международном турнире от волнения сделал неоправданный, совершенно нелепый ход. Оказавшийся рядом Александр Алёхин поглядел на доску, скорбно покачал головой, вздохнул и уныло сказал:  
- Ну, вы, Петросян, прямо всех насмешили!..

\* \* \*

Ходят слухи, что скоро в Воркуте установят памятник борцу за свободу американскому президенту Бараку Обаме. Но, как сообщают из этого лагерного края, пока что деньги и материалы нашлись на изготовление только первой части названного монумента.

\* \* \*

Ходят слухи, что завистники часто шептались за спиной художника Левитана:  
- Он же бездарь, хвастун, ну просто творчески несостоятелен и никуда негоден! Целую неделю грозился нам нарисовать картину «Свежий ветер», а вчера так и не принёс её на выставку. Слёг,

видите ли, с жесточайшей простудой – от его нового полотна «Свежий ветер» так, знаете ли, сквозило!..

\* \* \*

Достоверно рассказывают, что вчерашним холодным безлунным дождливым вечером скульптор-самородок Минай Пунькин, будучи подшофе, за несколько минут изваял Бориса Ельцина. Да и сам скульптор это точно подтверждает:

- Нёс под мышкой книгу сейии «Жизнь замечательных юдей» «Ейцин». Но вдюг поскойзнуйся, упай, сам извайяйся и этого Ейцина так извайя, так извайя!..

\* \* \*

Говорят, что на какой-то из многих пресс-конференций Фёдора Конюхова спросили:

- И где же вы силы-то находите в одиночку Земной шар-то огибать?!

- Силы где?.. – задумался тот, запустив пятерню в бороду. – Бывает, да, что и устану... Но сяду, про тещу или про «Единую Россию» вспомню – и пошёл, и пошёл, и пошёл...

\* \* \*

Как-то лет сто назад один чиновник сказал:

- Господа, вы слышали: Лев-то Толстой «Войну и мир» восемь раз переписывал?!

- Экий неумеха, - заметил коллежский регистратор Пловкин. – Восемь-с раз!.. А у меня вот лично такой талант-с, что столоначальник переписанные мною документы с первого предъявления принимают-с!

\* \* \*

- А вы слышали, российские олигархи решили отдать свои деньги бедным?!

- Только свои? А что они будут делать с хранящимися на их счетах чужими миллиардами?

\* \* \*

- А вы слышали, Николай-то Басков...

- Извините, что перебиваю – но как же не слышать?! Я вчера подсчитал – за день девяносто восемь раз по всем каналам... Спасу нету, мёртвый услышит!

\* \* \*

Ходят слухи, что при ручной посадке астронавты ориентируются по наиболее заметным из космоса объектам – египетским пирамидам, скульптурам Церетели и московским пробкам.

\* \* \*

Говорят, что в Лондоне-2012 сборная России по лёгкой атлетике будет пополнена перспективной молодёжью из числа тех, кто день и ночь бегаёт. За клинским.

\* \* \*

Из правительства пришли слухи, что в целях наведения порядка в российских авиаперевозках премьер утвердил график и места падений отечественных летательных аппаратов на период 2012–2018 гг. Рассматриваются удобные графики и приемлемые пункты катастроф в других отраслях.

\* \* \*

С некоторых пор Минздрав России размещает страшные предупреждения на коробках сигарет. Однако говорят, что на Бубуевской табачной фабрике решили пойти дальше и ещё более усилить борьбу с курением. Теперь там не только печатают лозунги на упаковках, но и в складе готовой продукции удаляют и прячут в подсобке половину сигарет из каждой отправляемой в продажу пачки.

\* \* \*

Говорят, что после выборов президента в марте 2012 года передачу КВН снимут из эфира: дело в том, что образ незаменимого в течение 50-ти лет ведущего Александра Маслякова может в комическом ключе всегда напоминать россиянам ещё более незаменимого В.В. Путина.

### Пенитенциарий

Мишка Чебуханов приехал в райцентр к свояку Стёпка Растатакину и прямо с порога сообщил:

- Я придумал, как разбогатеть!

- Ну, ну? – заинтересовался Стёпка, между тем отодвигаясь вместе со стулом к краю стола и высвобождая место гостю.

- А вот как: через пенитенциарную систему.

- Ыгырх! – хозяин чуть не расплескал налитую рюмку. – Пенниарную?.. Это что ещё за способ? Ты чо ругаешься-то?

- Тундра ты, Стёпка, хоть и городской, русских слов не знаешь! Это значит система тюрем. У нас сейчас власти на неё особое внимание обращают. И денег немеряно отпускают, очень это для страны важно. Во-первых, много народа уже сидит, в основном за взятки. Во-вторых, из властей сами вот-вот сядут за то же, и условия себе готовят. А мест катастрофически не хватает. Вот я и решил на своём приусадебном участке тюрьму организовать. В рамках малого бизнеса. Ну, разумеется, кредит под это дело побольше хапнуть. Бараки-то быстро построим. Колочая проволока и доски с кирпичами есть – мы ещё при Ельцине всем селом овощебазу размундирили. С охраной тоже ясно – дед Матвей с ракетницей и овчарка Обама. Еду для контингента позову Зинку из школьной столовой готовить – она это так делает, что только эков и кормить. Воспитанием заключённых теща моя займётся, по её характеру точно знаю – справится. Так что, Степан, давай выпьем за успех предприятия – скоро деньги лопатой будем грести. Поживу у тебя, пока документы выправлю и этап осуждённых себе в аренду оформлю...

Они обмыли будущий успех, а со следующего дня Мишка Чебуханов стал ходить по инстанциям. Каждый вечер он возвращался всё мрачнее и мрачнее:

- Не идёт дело, всюду взятки требуют. Я, конечно, как сюда ехать, порося с телком забил, но деньги уж кончаются...

Наконец, в один из дней он пришёл ещё до обеда и обиженно доложил, размазывая редкие слёзы смятой кепкой:

- Всё, блин! Повязали меня со взяткой, один честный оказался. Завтра суд – могут посадить!

- Вот тебе и пентацарий! – прокомментировал свояк, раскубывая поллитру.

Но назавтра Мишку Чебуханова не посадили, сославшись на гуманность закона и переполненность мест заключения. Дали условно. Он на радостях по пути к дому купил вместо водки шампанского:

- Стёпка! Ну их на хрен, эти тюрьмы! Я придумал, как разбогатеть – у нас государство больше, чем на пенитенциарную систему знаешь, на что внимание обращает? На ритуальную службу! Я так думаю, надо в рамках малого бизнеса и нанотехнологий на своём участке кладбище организовать с нанокрематорием! Вот после суда отдохну малость – и пойду документы хлопотать. У нас представляешь, какая потребность в этом деле!?! Главное, с анатомическим – фигурально выражаясь - театром контакты наладить...

Стёпка Растатакин зажевал выпитое пучком зелёного лука и надолго задумался:

- Театр, говоришь, пентгаранчно-томический? Может, на чём другом разбогатеть согласишься?

Мишка удивлённо поморгал и воскликнул:

- А на чём ещё-то? Разве у нас на чём-то другом ещё можно, а?!

Евгений ОБУХОВ

### РОССИЙСКИЕ ИСТОРИИ ОТ ХОДЖИ НАСРЕДДИНА

Как-то Шах назначил Ходжу Насреддина председателем Центральной избирательной комиссии. Перед выборами втайне друг от друга к Ходже подошли все семь лидеров партий-конкурентов и попросили приписать их партиям голоса избирателей так, чтобы было не менее 51%. Молла согласился и получил от каждого в задаток по 1000 таньга. После выборов Ходжа объявил результат:

- Каждая партия набрала по 51% голосов, а всего проголосовало 357%.

- Да ты волшебник, - Шах похвалил Насреддина.

- Я только учусь, - скромно ответил Ходжа.

Партийные вельможи поняли, что случилось, и подняли крик.

- Что вы напрасно шумите? - пожал недоуменно плечами Ходжа. - Каждый получил обещанное, то, за что он заплатил.

\* \* \*

У Ходжи была коза, и Шах установил на неё налог по сдаче молока. Каждый день жадный Шах увеличивал налог, и через неделю молока стало не хватать. К Ходже пришли из налоговой инспекции

слуги Шаха и, ничего не найдя у него в доме, забрали на скотобойню козу. Ходжа не вытерпел и воскликнул:

– Зачем же вы хотите убить козу? Разве её вина, что она не родилась коровой?

\* \* \*

Случилось, что Ходжа был избран депутатом. Сидя в Думе он время от времени добавлял себе из казённых средств зарплату, премии, наделял себя всевозможными льготами. Один человек заметил это и спросил:

- Как тебе не стыдно, Молла, что ты делаешь? Ведь люди, которые сдают в казну свои деньги, и десятой доли не имеют из того, что ты берешь себе.

- Да я всего лишь, как заботливый слуга народа, распределяю деньги, – ответил смущенно Ходжа.

- Если ты заботливый слуга народа, то почему же себе берешь больше всех?

- Э–э, – ответил Ходжа, – я сказал, что я заботливый, но я же не сказал, что я позабочусь о себе меньше...

\* \* \*

Ходжа принес домой маленькую месячную зарплату и спросил у жены, что сделать с этими деньгами - заплатить за квартиру, за свет, за газ или купить еды.

- Всё, что захочешь.

- Тогда заплати за всё и купи еды.

\* \* \*

Однажды в дом к Ходже пришел судебный пристав с намерением за долги по налогам описать его имущество. Не найдя ничего, пристав взвалил на спину единственную старую кровать и пошел. Обернувшись, он в ужасе увидел, что вслед за ним, еле-еле переставляя ноги, плетется Ходжа с тюфяком.

- Ты куда? – удивился пристав.

- Как куда? – недоуменно ответил Ходжа, – разве мы не к тебе идем жить?

\* \* \*

Как-то Ходжа пришел в избирательную комиссию и попросил, чтобы его зарегистрировали кандидатом в депутаты. Оттуда его направили в партию, а в партии ответили, что у них из своих желающих длинная очередь. Если хочет, то может встать в очередь и занять в списке последнее место. Желание у Ходжи не только не утихло, а, наоборот, возросло. Тогда он взял Конституцию, принес её в избирательную комиссию и зачитал вслух:

- Не сердитесь и не обижайтесь, – обратился он ко всем. – Нечего понапрасну кичиться властью перед людьми; прочитайте, какой должны быть по Конституции выборы!

\* \* \*

Перевозя на своем осле одного ученого партийного вельможу через бурную реку, Ходжа Насреддин сказал что-то политически оскорбительное в адрес своего осла.

- Разве ты беспартийный? – спросил вельможа.

- Да, я и мой осел никогда не состояли в партии, – ответил Ходжа.

- Если ты беспартийный, значит, ты потерял полжизни.

На середине реки Насреддин обратился к своему пассажиру:

- У тебя партийный билет с собой?

- Да.

- А учился ли ты когда-нибудь плавать?

- Нет, а что?

- Если твой партийный билет тебе не поможет, то ты потерял жизнь – мы тонем!

\* \* \*

Однажды, зная, что Ходжа мудрец, его стали упрашивать выступить на партийном съезде с докладом. Насреддин долго отпирался, но от него не отставали. Наконец Молла согласился, он взобрался на трибуну и обратился к присутствующим с такой речью:

- Уважаемые члены партии! Знаете ли вы, о чем я буду сейчас говорить?

- Нет, – ответили слушатели, – не знаем.

Разгневанный Насреддин спустился с трибуны и воскликнул:

- Если вы такие невежды, то мне нечего на вас зря тратить время! – И, хлопнув дверью, ушел.

На другой день Ходжа снова пришел на съезд, поднялся на трибуну и обратился к присутствующим с тем же вопросом. Делегаты посоветовались между собой и все дружно в один голос ответили:

- Разумеется, знаем.

- Если вы все сами знаете, – сказал Насреддин, – то мне и рассказывать вам нечего.

Он сошел с трибуны и опять ушел. На следующий день делегаты решили обхитрить Насреддина, ответив, что одни из них знают, о чем будет доклад, а другие нет.

На третий день Ходжа опять поднялся на трибуну и повторил свой вопрос.

Одни делегаты закричали, что знают, о чем он будет говорить, другие – что не знают.

Насреддин смекнул, что его хотят провести, и, не растерявшись, сказал:

- Раз так, тогда пусть те, кто знает, расскажут тебе, кто не знает.

\* \* \*

В день выборов горожане увидели Ходжу, несущегося со всех ног.

- Куда ты так торопишься? – спросил у Насреддина один его знакомый.

- Я взял прикрепительный талон и теперь надо успеть оббежать все избирательные участки, говорят, что на каждом дают по 5 таньга за один голос, – на бегу ответил Молла.

\* \* \*

Один человек захотел стать учеником Насреддина и вызвался его везде сопровождать.

– Сегодня я иду на митинг партийной оппозиции, – сказал Ходжа ученику.

Новичок, зная, что всё у мудреца имеет скрытый смысл, спросил, зачем он это делает.

- Ну, конечно, я выступаю против монополии правящей партии, – ответил Ходжа.

Придя на площадь и дождавшись начала митинга, Молла сразу же собрался уходить.

- Мастер, зачем вы это делаете, ведь вы же только что пришли? – спросил ученик.

- Ну, конечно же, я выступаю против монополии правящей партии.

Услышав тот же ответ, ученик отстал от Ходжи, так как не мог больше доверять человеку, использующему одни и те же средства для достижения противоположных целей.

\* \* \*

Однажды некий жадный богатый продавец ослов встретил на базаре Ходжу Насреддина и обратился к нему с такими словами: «О, мудрейший, я слышал, ты взялся научить одного осла разговаривать и тебе за это Шах заплатил мешок золотых монет. Говорящие ослы на рынке стоят в десять раз дороже простых. Будь добр, открой свой секрет. Я тебе дам 1000 таньга.

– Хорошо, открою тебе секрет.

Получив деньги, Молла говорит торговцу:

- Не всякого осла можно научить красноречию, но только партийного.

- Как же разобраться, который среди них партийный, а который нет?

- Ах ты хитрец, это уже второй секрет. Он стоит 2000 таньга.

- Вот тебе 2000, говори.

- Надо показать ослу золотую монету. Простой осел даже ухом не поведет, а партийный потянется к ней и начнет громко кричать, вот его и бери на обучение.

- А дальше, как научить осла разговаривать с людьми по-человечески?

- Это третий секрет, за него Шах мне заплатил мешок золотых монет. Я тебе его открою, если ты заплатишь столько же, но с тем же условием, что и Шаху, – через 20 лет.

Торговец задумался... А Ходжа пошел дальше.

\* \* \*

Один лукавый Правитель, чтобы пристыдить и унижить Моллу Насреддина, при всех придворных вельможах гневно спросил его: «Мне стало известно, что вчера в одном высоком собрании слушатели хвалили мою модернизационную программу повышения для народа налогов и цен. Мне сказали, что ты тоже там был, но не сказал о моей программе ни одного хорошего слова».

Ходжа невозмутимо ответил:

- Нет, Правитель, это наглая ложь! Ни вчера и никогда в жизни я не был на собраниях, где бы говорили что-нибудь хорошее или хвалили твои планы повышения налогов и цен для народа.

\* \* \*

В одной стране Шах пригласил Моллу Насреддина стать его советником. Шах слушал советы Ходжи и вскоре земли правителя достигли расцвета, народ стал жить в достатке, а Молла, как никогда ранее, начал получать большое жалование. Придворные министры завидовали Ходже и, желая подловить его, спрашивали: «Что написано в наших инструкциях?»

- Не знаю, - отвечал им Ходжа.

- Какой же ты советник! - злословили вельможи. - Шах столько платит тебе за советы, а на наши простые вопросы от тебя только что и слышно: «Не знаю».

- Шах платит мне за то, что я знаю, а если я буду получать ещё и за то, чего не знаю, то всех денег в этой стране не хватит, чтобы оплатить моё незнание.

\* \* \*

Однажды лидер одной партии чем-то уж очень угодил Шаху. И на радости Правитель, не подумав, при всем высоком собрании придворных заявил: «Проси за это что хочешь». Тот от счастья потерял дар речи и никак не мог придумать, что бы такое попросить.

- О всемогущий, разреши мне подумать до завтра, - наконец-то вымолвил он. Шах согласился.

Партийный корыстолюбец и Шах всю ночь не сомкнули глаз. Один думал, что бы ему попросить, а другой - вдруг у него попросят трон.

Утром Шах пригласил к себе советника Моллу Насреддина и рассказал о своей промашке. В приемный час партийный вельможа пришел к Шаху с просьбой отдать ему в управление комитет международных отношений.

- Я обещал тебе выполнить одну просьбу. Ты просил отсрочку до завтра. Я желание твоё исполнил. Так что ты ещё, лукавый, хочешь!

\* \* \*

Как-то Ходжа Насреддин пообещал Шаху за мешок золотых монет прекратить во дворце воровство и коррупцию среди министров, но назначил срок – 20 лет. Обрадовавшись, Шах дал Ходже мешок золота, а Молла и не собиравшись ничего делать. Пришел Ходжа домой, жена ему говорит: - «Зачем ты это сделал, теперь Шах тебя посадит в темницу». «Не беспокойся: за двадцать лет или Шах сменится, или министры разворуют дворец, так, что сменится государство.

\* \* \*

У Ходжи Насреддина на выборах неизвестные воры украли избирательный бюллетень. Молла вышел на площадь и начал кричать:

- Той партии, которая сознается в краже бюллетеня, я подарю бюллетень и в придачу добавлю ещё 10 таньга.

- Если ты хочешь отдать вору украденное, да еще дать деньги, то ради чего это делать?

- Вы просто никогда не испытывали радость находки потерянного, - сказал Ходжа.

\* \* \*

Однажды Ходжа заявил: - Я отлично разбираюсь во всех политических партиях, которые когда-либо были, есть или будут.

- Если так, Молла, то почему же ты беспартийный и не хочешь ни в одну партию вступить?

- В детстве я случайно вступил в коровью лепешку. С тех пор, когда мне предлагают куда-нибудь вступить, я всегда вспоминаю о её внутреннем содержании.

\* \* \*

Как-то на плотине тонул один депутат правящей партии. Он кричал: «Спасите, караул, я депутат, тону, помогите...». Собралась толпа сочувствующих, все протягивали ему руки и кричали:

- Дай руку! Давай руку!

Но несчастный ни на кого не реагировал.

Случилось мимо проходить Ходже Насреддину. Сообразив в чем дело, Мома показал тонущему доллар и сказал:

- На, бери!

Тот так отчаянно забарабанил руками и ногами, что в миг уже был на берегу.

- Они слышат, только когда им говорят «на», - объяснил удивленным присутствующим Ходжа.

\* \* \*

Один человек перед выборами спросил у Ходжи Насреддина:

- За какую партию проголосовать? На что при выборе партий обратить внимание?

- Обрати внимание на свои карманы, дабы они у тебя их не обчистили... – ответил Молла.

\* \* \*

Как-то Ходжа отправился пешком из одного села в другое и по дороге очень сильно устал.

- О, Аллах! – взмолился Молла, пошли в Россию такую правящую партию, такого партийного лидера, который бы решил мою транспортную проблему, чтобы я мог ездить.

В тот же самый момент кто-то резво вскочил Ходже на спину.

- О, Всевышний! Я семьдесят лет молюсь тебе, но ты до сих пор так ничего в моих просьбах и не понимаешь, - присев от тяжести партийного седока, пробормотал Молла.

**Владимир ГАРМАТЮК, Вологда**